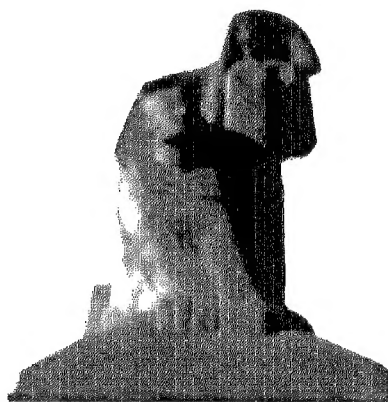


مطر

التي في خاطري



السفير
صلاح الدين ابراهيم

مكتبة الآداب

٤١ ميلانالاوربا - القاهرة - ت ٣٩٠٠٨٦٨

إهداء 2005

السفير / صلاح الدين إبراهيم

جمهورية مصر العربية

مصر التي في خاطري

السفير
صلاح الدين إبراهيم

الناشر: مكتبة الآداب
٤٢ ميدان الأوبرا - القاهرة - ت: ٣٩٠٠٨٦٨
البريد الإلكتروني adabook@hotmail.com

الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ = ٢٠٠٥ م

إهداء

لم أجد أفضل من هذه الصفحات لأقدمها كذكرى لمن
علماني وغرسا في قلبي حب الوطن والانتماء إليه..
والديَّ رحمهما الله سبحانه وتعالى. فحب الوطن والعمل
الجاد في خدمته هو خير ما يستطيع أى إنسان أن يتقدم به
لأرض وطنه. فما بالك إذا كان هذا الوطن هو أرض
الكنانة التى ورد ذكرها فى القرآن الكريم أكثر من مرة.

المؤلف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

كان طبيعياً أن يكون حيز الاهتمام بشئون الوطن وهمومه كبيراً مع بداية اتجاهاى إلى الكتابة العامة منذ قرابة عشر سنوات. . فمشاكل وهموم الوطن، والمشاركة الجادة فى تناولها واجب لا يمكن إغفاله.

والمقالات التى يتضمنها هذا الكتاب رأيت تجميعها فى ثلاث مجموعات: أولها الآمال والأحلام التى ترتبط بمصرنا أم الدنيا. . وثانيها يدور حول وقفة مع النفس والضمير فى مواجهة مشاكلنا. . وثالثها ما أراه من مقترحات ووسائل للخروج والتغلب على هذه المشاكل. ولقد وجدت فى هذا الخيار ما قد يساعد على متابعة ما تناولته من آراء ومقترحات تدور حول هذه الموضوعات.

عسى أن يجد فيها القارئ. . ما قصدت إليه من فتح مجال المساهمة والاهتمام بالشأن العام. خاصة ونحن على أبواب مرحلة جديدة من تاريخ أمتنا. . وفقنا الله سبحانه وتعالى جميعاً إلى خدمة مصرنا العزيزة.

صلاح الدين إبراهيم

القاهرة، أبريل ٢٠٠٥

مصر أم الدنيا

تردد هذه المقولة على لسان جميع المصريين ليس من باب التفاخر، كما قد يتبادر إلى الذهن، بل إن لها جذوراً ترجع إلى تاريخ مصر القديم .

وتاريخ مصر القديم، وإن كان هو الأصل لكثير من تقاليدنا وعاداتنا، إلا أن معرفتنا به تقل بكثير عن معرفة غيرنا من الشعوب، التي تهتم بالحضارة والتاريخ الفرعونيين، وبمراحلها المتعاقبة.

ففي الموسوعة المعروفة «علم المصريات»، والتي تصدر باللغة الفرنسية، إشارة إلى أن الحكمة والقدرة على القيادة التي كان يتمتع بها حكام مصر القدامى من الفراعنة والمعروفة في اللغة الهيروغليفية القديمة باسم MAAT «مات» هي ما يعينهم على موازنة شئون الحكم بعدل وسهولة رفعتهم في أعين المواطنين والرعية في ذلك الوقت إلى درجة التقديس . . وهي في مجموعها صفات كان يتصف بها الكهنة والكتاب والقضاء مع اتساع رقعة الدولة وبداية تنظيمها . . ولم يكن غريباً أن تبدأ أول دعوة

للتوحيد على يد الفرعون اخناتون في مصر القديمة . . وكان إشعاع مصر الحضارى والثقافى والفلسفى هو البداية للحضارات الأخرى التي انتشرت على حدود مصر سواء جنوباً أو شمالاً.

* * *

كما أن الديانات السماوية الثلاثة وهي: اليهودية والمسيحية والإسلام كانت إما مرتبطة بحضارة مصر على مر التاريخ، أو أن مصر قد ورد ذكرها في هذه الديانات كما جاء في ديننا الحنيف.. ولا ريب أن عدد الرسل الذين ورد ذكرهم في القرآن الكريم وهم ٢٥ رسولا كانوا جميعا رسلا من نفس المنطقة تقريبا، شرقا أو غربا، شمالا أو جنوبا. هذا بخلاف غيرهم من الرسل الذين جاءوا بدعوات مختلفة في مناطق العالم القديم، وخاصة في آسيا والشرق الأقصى.. وليس مجال هذه العجالة استعراض التحليل أو التفسير لهذه الأصول وهذه الفلسفات.. وإنما الغرض الأساسى من هذه السطور الإشارة إلى أهمية التاريخ وتدرسه لكى يكون منارا للأجيال القادمة.. ولتعريفها بحضارتنا وعراقة مصرنا أم الدنيا.

فى إحدى زيارتى لإيطاليا وقع فى يدى كتاب التاريخ الذى يدرس بالمدارس الثانوية هناك، وفوجئت عندما تصفحته بأن المساحة المتاحة فى هذا الكتاب لتاريخ وحضارة مصر تفوق ما هو وارد فى كتب التاريخ المصرية التى تدرس لطلبتنا، والتى لا تزيد عن قشور من تاريخ مصر الفرعونى والقديم، بينما يتباهى العالم أجمع بهذا التاريخ وتلك الحضارة. ولم أجد تفسيراً منطقياً لما لاحظته، بينما هذا التاريخ هو المصدر الأول للسياسة فى مصر على مر السنين وهو ليس عارا يجب علينا إخفاؤه أو التخلص منه أو حتى التقليل من التعريف به.

وليس مجالنا هنا الإشارة للأسباب التى دعت الدولة فى السنين الخمسين الأخيرة إلى إغفال هذه الأصالة وهذا التاريخ، الأمر الذى ترتب

عليه فى مرحلة من المراحل تنصل الكثير منا من الإشارة إلى انتمائهم إلى هذا البلد العريق .

إن دخول الإسلام مصر وما ذُكر عن «دخول مصر آمنين» -ودور مصر فى إعلاء شأن الإسلام على مر السنين لا يلغى تاريخ هذا البلد العريق- بل إنه يضيف إليه مساحةً جديدةً.

إن الفهم الحقيقى لتاريخ مصر يدعونا إلى الاهتمام بتاريخ هذا البلد وتعريفًا أمينًا به لأبناء هذا البلد وللأجيال الصاعدة.

وكما جاء على لسان الكاتبة الفرنسية كرسيتيان نويلكور «فى كتابها الأخير الذى صدر فى فبراير ٢٠٠٥ عن تاريخ وحضارة مصر الرائعة» حيث أشارت:

ربما لو عرف المصريون تاريخهم جيدصا لأحبوه وقدَّروه مثل سائر البلاد. إن على كل مصر أن يعرف ما قدمه للعالم من حضارة. حتى لا يصدق أنهم سوف يعلمونه إياها!! وعلى المصرى أن يتعرف على تاريخه ويعيه تمامًا ويبدأ من حيث توقف؛ لأن حضارته كما يقول علم المصريين لديها الإجابات على كل الأسئلة.

الحلم المصرى

لكل شعب من الشعوب مجموعة من الطموحات والآمال والأهداف والتطلعات تكون فى مجملها، ما يسمى «بالحلم الوطنى» وهذا الحلم الوطنى الذى يجتمع حوله كافة أبناء الأمة ويحدد العلاقة التى تجمع بين أبناء الوطن والوطن نفسه والمتمثل فى الأرض والعرض والهدف .

ولا ريب أن الحلم العظيم الذى يحيط بشعب من شعوب العالم هو الإيمان بالوطن والتفانى فى كيانه . . هذا التفانى الذى يعتمد فى المقام الأول على القدرة على التضحية والبذل والعطاء، فى سبيل عزة هذا الوطن والعمل على الارتقاء بشأنه وقامته فى ميدان المقارنة بغيره من شعوب الأرض وكياناتها المختلفة . .

والشعوب العريقة التى حققت على مر التاريخ حضارات ومدنيات لايزال عبقها وآثارها موجودة حتى يومنا هذا، قليلة وبارزة، بسبب حلمها الوطنى .

ولا ريب أن الحضارة المصرية تأتى فى المقام الأول، فهى أولى الحضارات وأعرقها وأوسعها نطاقًا وأكثرها آثارًا وتأثيرًا على مر السنين، إلى الحد الذى لاتزال كثير من أسرارها لم يُكشف بعد، رغم مرور أكثر من سبعة آلاف سنة على انطلاقها .

والحلم المصرى الذى تجسد منذ آلاف السنين لم تتمكن كل مراحل التدهور والاضمحلال، أو مراحل النسيان والضياع، أن تؤثر عليه، بل إنه

لا يزال واضحاً أمام أعيننا جميعاً، وإن كانت قدرتنا على بعثة وتنميته تختلف من عصر لآخر.

والحلم المصرى هو جزء من كيان كل منا.. يعيش داخل كل إنسان ينتمى إلى هذا الوطن العريق.. وإن كانت قدراتنا على الإحساس بهذا الحلم فرادى أو جماعات تختلف من وقت لآخر.. إلا أن هذا الشعور فى نهاية المطاف شعور إلهى حقيقى، يجب على كل فرد منا أن يبحث عنه بداخله ويترجمه إلى عمل جاد لخدمة هذا الوطن، فى أى صورة من الصور، وفى حدود قدراته على العطاء، وأذكر هنا مقولة الرئيس الأمريكى كنيدي: «إنه يجب أن نسأل أنفسنا عما نستطيع أن نقدمه لوطننا قبل التساؤل عما نستطيع أن نستفيد به من وراءه».

ولا ريب أننا فى الوقت الحالى أكثر ما نكون حاجة إلى وقفة مع النفس لكى نتساءل: ما هى حقوقنا وواجباتنا؟.. فالتقدم والتمدين ما هو إلا محصلة التضحيات التى يقدمها مواطنو أى أمة من الأمم.

فإذا كان لأى شعب من شعوب العالم حلم وطنى يسعى إلى تحقيقه فالحلم المصرى هو أكثر هذه الأحلام وأعرقها.. ومن هذا المنطلق أكثرها حاجة للرعاية والاهتمام.

وإذا كانت الأديان السماوية قد أنزلها الله سبحانه وتعالى لكافة عباده فى مشارق الأرض ومغاربها بهدف إعلاء شأن الإنسان وتقويم صفاته ودعوته إلى الهداية والإيمان بالواحد الجبار والعمل فى الدنيا ابتغاء وجه

الله سبحانه وتعالى . . كذلك فإن الأحلام الوطنية تهدف إلى نفس الشيء ولكن في حدود الوطن نفسه وفي نطاق التاريخ والجغرافيا المحيطين بهذا الوطن ومواطنيه .

ومن هذا المنطلق تأتي أهمية التاريخ ومعرفته وتدرسه للأجيال .

فالتاريخ هو عماد أى حلم وطنى، وتجارب الشعوب هى مصدر قواعد تحركها، ومبادئ إيمانها، وأساس تطويرها، وليس هناك فى المحيط العالمى حضارة راخرة بالكثير من القواعد والمبادئ والقيم كالحضارة المصرية .

ومقولة «مصر أم الدنيا» مقولة لها أساسها التاريخى، فكثير من العلوم والآداب والأصول التى تسير عليها فى عالم اليوم مرجعها هذه الحضارة، وما يوجد على جدران معابدنا القديمة من كتابات ما هو إلا تأكيدات لهذه المقولة وليس هذا بالغائب عن الكثير منا ولا يجب أن يكون .

إن وجود هذا الكم الكثير من آثارنا فى متاحف العالم المختلفة وفى ميادين عواصم كثيرة فى أوروبا لخير دليل على مدى عمق هذه الحضارة .

كل ذلك يدفعنا إلى ضرورة تعميق الاهتمام بتدريس تاريخ مصر، قديمه وحديثه، بمدارسنا . وهى البلد الذى جاء ذكره فى الأديان السماوية وخصها الإسلام بالذكر خمس مرات .

والحلم المصرى الذى ندعو لحيائه بهذه السطور القليلة هو تجسيد لما نستطيع جميعاً تحقيقه، رفعة لهذا الوطن من جهة وتحسيناً لأوضاع المواطنين فى جميع الميادين من ناحية أخرى .

ولن يتأتى ذلك إلا من خلال برنامج عام نتفق عليه جميعاً يعالج من خلاله كافة السلبات التي تحيط بمجتمعنا فى الوقت الحالى .

* * *

ويتصدر موضوع التنمية البشرية رأس قائمة الموضوعات التى يدعونا لتحقيق هذا الحلم العظيم إلى الاهتمام بها .

والتنمية البشرية من الصعب التعرض لها فى سطور قليلة . . وإن كان التعليم يحتل أولى خطوات هذه التنمية، ولنا جميعاً أن نعترف أن مشكلة التعليم فى جميع مراحله من البداية حتى الجامعة قد أصابها الكثير من الاضمحلال . ، ففى الوقت الذى يمكن أن يقال فيه أن نظام التعليم منذ خمسين عاماً كان نظاماً ، رغم محدوديته، قد حقق الكثير من الإيجابيات التى لاتزال آثارها باقية لدى الأجيال السابقة . . فإن خطوات الإصلاح والتصير للعملية التعليمية لم تحقق أهدافها بل جاءت نتائجها بالسلب الذى نشاهده اليوم على العملية التعليمية وذلك للارتجال الذى شاب عملية الإصلاح .

إن ما يعيننا فى هذا المقام أن نؤكد أنه هو أن العملية التعليمية كلها تتطلب منا إعادة الدراسة وإعادة التقييم . . وليس بالضرورة أن يكون ذلك بمحاولة إدخال تعديلات عشوائية قد تكون أضرارها أكثر من إيجابياتها . . فالتغييرات الجذرية المطلوبة فى هذا الميدان تحتاج إلى قرارات شجاعة لا تتمسك بمسلمات أو محظورات لا يجب أن تُمس . . فالغرض الأساسى

من وراء تغيير فلسفة التعليم فى مصر هو تحقيق خدمات تعليمية تتفق مع العصر ومع التقدم العلمى والتكنولوجى الكبير الذى اجتاحت العالم فى ظل ما توصل إليه العلم وفلسفة التعليم والتدريب فى العالم بوجه عام.

* * *

ويأتى فى المقام التالى أهمية إجراء التعديلات المناسبة فى الميادين السياسية والاقتصادية والاجتماعية للخروج من خندق النظام السياسى والاقتصادى الذى سارت عليه مصر طوال الخمسين عاماً الماضية، والتى أصبحت مع مرور الوقت لا تتناسب مع متطلبات العصر، ومتطلبات إحياء الحلم المصرى الذى نهذف إلى الدعوة إليه وإظهاره؛ فالحرية والمساواة بين أبناء الأمة فى الحقوق والواجبات أساسيات من الصعب فى الوقت الحالى إغفالها. . ولا يمكن الاستمرار فى تمييز أى طبقة من طبقات الشعب عن غيرها فى حقوق العضوية وفى المجالس الشعبية وغيرها؛ وإذا كانت هذه المبادئ قد فرضتها الظروف السياسية فى مرحلة من المراحل، فإن استمرارها فى وقتنا هذا أصبح أمراً لا يستقيم مع تحقيق «حلم مصرى» فى الوقت التى تزداد فيه الأمية لتبلغ حوالى ٦٠٪ من السكان، أو ينتشر فيه الفقر إلى أكثر من ثلث عدد السكان. وأن تنتشر الأمراض وانخفاض مستوى الصحة العامة إلى المستوى الحالى والذى لا يغيب على أحد منا.

ولعل أهم القواعد التى تحمى أى «حلم وطنى» هو إعلاء كلمة القانون واحترام قواعده والمساواة أمامه للجميع، فهذه مبادئ أساسية لا يستقيم

دونها أى دعوة لإعلاء شأن الوطن وحماية المواطنين، فاحترام القانون هو المقياس الطبيعى لتمدين أى شعب من الشعوب.

* * *

هذه عجالة للخطوط الأساسية لأى «حلم وطنى». والحلم المصرى وإن كانت له خصوصياته إلا أنه فى نهاية المطاف يعتمد على أسس متعارف عليها. . وقد يكون فيما ذكرناه سابقاً بعض ظواهره.

والحلم المصرى هو «اللبنة الأولى» لأى مشروع قومى أو إقليمى، فبدون مصر بموقعها الجغرافى وقدراتها الديموجرافية وإمكاناتها الطبيعية فإن نجاح أى مشروع قومى أو إقليمى يحيط به الكثير من الشكوك، وتاريخ الحقبة الماضية خير دليل على هذا الزعم.

وتأسيساً على ما تقدم فقد يكون من المناسب أن نهب جميعاً لتحقيق هذا «الحلم العظيم» ونعمل جاهدين على أن تتبوأ مصرنا العزيزة المكان اللائق بها بين الأمم؛ فالعمل الجاد وحده هو السبيل لهذا الهدف. . أما التكاسل عن تحقيق هذا الهدف فستكون نتائجه أن نستمر فى الطريق المظلم الذى نسير فيه ويكون حلمنا فى نهاية المطاف مفقوداً إلى الأبد. . وهو أمر لا أتصور أن يستطيع هذا الجيل تحمل مسئوليته أمام التاريخ وأمام الأجيال القادمة.

مصر والهوية الوطنية

كان لمصر ولشعبها منذ القدم هويتها الوطنية واسمها الذى لازمها منذ آلاف السنين . . فمقومات هذه الهوية لم تتغير طوال هذه القرون؛ فموقعها الجغرافى وشعبها ظلا علامات واضحة فى تحديد هذه الهوية الوطنية .

وعلى الرغم من أن مصر قد مر عليها عصور ومراحل مختلفة متباعدة فى تاريخها الطويل، ما بين ازدهار وانحسار، وما بين استقلال واحتلال، إلا أنها ظلت هذا الكيان الواضح فى معالمة وفى مقوماته . . وأضافت هذه المراحل والتجارب إلى الكيان الأصلى . . وأصبح لمصر روافد عدة بالإضافة إلى رافدها الأصلى . . ويؤكد ما على أرضها من آثار ما بين فرعونية إلى رومانية إلى يونانية إلى قبطية إلى إسلامية وعربية هذا الزعم . . فلا يوجد على الساحة الدولية ما يضاهى «مصرنا» فى هذا التميز وهذا الانفراد فى هويتها الوطنية .

والهوية الوطنية هى الشعلة التى يجتمع حولها ويسترشد بنورها ووجهها مواطنو هذا البلد الأمين فى خطواتهم . . وفى تدعيم تقدمهم . . وتطورهم . . وما الانتماء إلى الوطن والاعتزاز به إلا ترجمة لهذه الهوية الوطنية فى نفوس كل منا .

ومن هذا المنطلق فقد استطاعت مصر وشعبها تحقيق الكثير من المعجزات طوال تاريخها الطويل سواء كان ذلك فى تقدم علمى وحضارى كما كان حالها فى الماضى البعيد، أو من انتصارات فى تاريخها

الحديث.. . كما أن ما أصابها من انحسار وتأخر فقد كان نتيجة طبيعية لإغفالها لهذه الهوية الوطنية أو اندماجها كجزء من هوية أخرى كما حدث إبان فترات الإظلام التي مرت بها وأقربها فترة اندماجها تحت مظلة الخلافة العثمانية التي طالَّت لمئات السنين.

ولا ريب أن «عبقريّة المكان» كما أبرزها مفكرنا الكبير جمال حمدان وأشار إليها من قبله كتاب وصف مصر الذي وضعتة الحملة الفونسية إبان الاحتلال الفرنسي تعد شواهد تؤكد أهمية الهوية المصرية وفاعلية استخدامها لرفعة وتقدم هذا الشعب العريق.

إن إشعال نور الهوية الوطنية في نفوس أفراد الشعب، وفي خيال الأجيال الصاعدة عن طريق التربية والتعليم ومعرفة التاريخ وتدارسه، له فاعلية واضحة في تدعيم الشعور بالانتماء والاعتزاز بالهوية الوطنية. وإن إغفال اظهار الهوية في منظومة التعليم وفي وسائل الإعلام على اختلافها، كانت من أسباب هذا التخبط على الساحة المصرية، وهذا الشعور بعدم الانتماء الذي تتزايد مظاهره في محيط الأجيال الصاعدة من شباب الأمة.

إن ازدياد المدارس أو الجامعات المتعددة الاتجاهات ما بين أمريكية وألمانية وفرنسية وبريطانية وغيرها دونما اندماج في منظومة تعليمية ووطنية متقدمة سيؤدى في نهاية المطاف إلى خلق دوائر متباينة الاهتمام والانتماء أيضاً، مما يعرض الأمة وهويتها الوطنية إلى أخطار واضحة.. . ولقد أكد الماضى القريب سحر الاعتزاز بالوطن وهويته في التغلب على ما أصاب

مصر من هزائم خلال النصف الأخير من القرن الماضي وما حققته من انتصار في عام ١٩٧٣ عندما تمسكت بهويتها.

ويخطئ من يتصور أنه يستطيع أن يسبغ على الهوية الوطنية في مصر لوناً معيناً من ألوان الطيف التي تمتاز به أو تتميز به، فمصر بهويتها الوطنية ليست فرعونية أو قبطية أو إسلامية أو عربية أو شرق أوسطية أو أفريقية أو آسيوية. . بل هي كل ذلك جميعاً مما أعطاها مذاقاً خاصاً يصعب إغفاله أو طمسه. . ولقد فشلت كافة المحاولات التي هدفت؛ سواء عن قصد أو غير ذلك، لجر مصر إلى أى من هذه الاتجاهات سواء كان انجهاً قومياً أو دينياً أو عقائدياً أو ثقافياً أو جغرافياً أو تاريخياً وظلت مصر التي جاء ذكرها في الأديان السماوية على مر التاريخ بوجهها ووضوحها.

لقد جاء ذكر مصر في القرآن تشريراً لم تحظ به غيرها من بلاد العالم وبما يؤكد هويتها الوطنية منذ ألف وخمسمائة عام وعلى لسان رسول كريم لم تطأ قدمه أرض هذا الوطن.

وما من مرة خرج المجتمع المصري عن هذه المعادلة التاريخية إلا وجد نفسه في متاهة تعيده مرة أخرى إلى هويته الوطنية، وليس بعيداً ما أقدمنا عليه من تغيير اسم مصر إلى الجمهورية العربية المتحدة في وحدة متسرعة مع سوريا الأمر الذي لم يمتد سوى لثلاث سنوات فلم تكن مصر في هذه الفترة جمهورية بمعناها القانوني، أو عربية بمعناها التاريخي، أو متحدة بمعناها الواقعي. . وفرض واقعها الجغرافي والتاريخي هويتها الأصلية مرة أخرى. . ولا أتذكر أن جيلنا الذي كان شاهداً على العصر

كان راضياً عن إلغاء اسم مصر الذى عرفنا به على مر آلاف السنين لكى يصبح إقليمًا جنوبيًا لكيان غير واضح المعالم وليس له سند فى التاريخ أو حتى فى الجغرافيا، وكما جاء فى قصيدة شاعرنا حافظ إبراهيم التى تحدثت فيها مصر عن نفسها:

أنا إن قـدّرَ الإله ممتاى لا ترى الشرق يرفع الرأس بعدى
إن أولى خطوات التقدم هو الإيمان بالهوية والاعتزاز بها؛ فهى المصدر الأول للانتماء.. والهوية والانتماء ليسا مصدرًا للعطاء فقط من جانب الأفراد والمواطنين بل هى مصدر للحقوق أيضًا، وما العقد الاجتماعى فى أى مجتمع من المجتمعات سوى محصلة حقوق واجبات المواطنين فى ظل احترام لحقوق الإنسان على كافة أشكالها.. وتتميز المجتمعات عن بعضها البعض بقدرتها على كفالة هذه المعادلة الصعبة.

إن ما نراه فى وقتنا هذا من محاولات عدة للبحث عن الذات وعن الهوية وعن عناصر المواطنة لهو اتجاه صحى، وتأكيد بأن مصر وشعبها مهما كانت الصعاب بقادر على العودة إلى جذوره وأصوله.

ويخطئ مرة أخرى من يتصور أننا فى ظل العولمة أو تحت سيطرة أى قوى دولية صاعدة أو متفردة، أو أمام مغامرات استخدام القوة بدلاً من استخدام المنطق فى العلاقات الدولية، إن معالم هويتنا أو ثوابت تاريخنا أو معالم موقعنا أصبحت فى خطر، بل العكس هو الصحيح!! إلا أن ذلك يتطلب منا التمسك الجاد بهذه الثوابت والبحث المستمر عن تدعيمها والحفاظة عليها فهى ما طالبنا الله سبحانه وتعالى بأن نفعله ونلتزم به ولا نتفرق من حوله.

الإنسان المصرى وحق المواطنة

حق المواطنة من الحقوق الطبيعية التى كفلتها كل القوانين وكل الدساتير فى كافة الدول . . وعلى الرغم من ذلك فهى محدودة تختلف من مجتمع لآخر، ومن وطن لآخر. وفقاً لتقدم هذا المجتمع وقدرته على احترام حقوق المواطنة للجميع بالتساوى، دون أى تحيز من جهة، ووعى المواطن نفسه وقدرته على حماية حقوقه وصيانتها من جهة أخرى.

والمجتمع المصرى قد مر بمراحل عدة طوال تاريخه الطويل ومراحل نموه المتتابعة . . كان خلالها حق المواطنة تتعدد صورته طبقاً لمراحل هذا النمو.

وحق المواطنة فى مجتمعنا اليوم تشويه الكثير من السلبيات ومظاهر إغفال هذا الحق الطبيعى وهو ما يتطلب منا جميعاً وقفة مع النفس والضمير لمعالجة هذا الخلل الذى لا يخفى على أحد منا . . ولعل من المفيد فى بداية هذه السطور . . الإشارة إلى غيرنا من المجتمعات حيث يلتزم الجانيين، جانب المسئولين وجانب الفرد، بمقاييس هذه المواطنة والحرص عليها. فعلى رأس هذه المجتمعات المجتمع السويسرى ومجتمعات الدول الاسكندنافية وغيرها، حيث يلحظ الزائر مدى احترام الفرد وحرصه على حقوق المواطنة وعلى القواعد العامة التى تنظمها فى الوقت الذى تحرص فيه الدولة نفسها على تحقيق واحترام هذه الحقوق.

ونظرة محايدة لما نراه فى مجتمعنا الحالى يدعونا إلى التساؤل:

- كيف يكون لنا هذا التاريخ العريق ونحن له غير دارسين وغيرنا له معجبون؟ فمدارسنا لا تعطي هذا التاريخ ودروسه حقه في المعرفة وفي التفاخر به والحرص على صيانة آثاره المتبقية.

- كيف لنا بكل هذه الثروات الطبيعية من نيل عظيم ومن شواطئ على البحر شمالا وشرقًا (الأبيض والأحمر) وهذه الأراضى الشاسعة وهذه الثروات المدفونة فيها ما عُرف منها وما لم يكتشف؟.. ونحن إزاءها واستغلالها استغلالاً مناسباً غير قادرين!! وغيرنا فيها طامعون!!.

- كيف لنا بهذا الكم من المبادئ سواء فى دين محمد أو دين عيسى وتقاليدنا الموروثة وعاداتنا المعروفة ونحن لها غير حافظين!! وعلى الالتزام بها غير قادرين رغم وجود هذا العدد من المساجد والكنائس وهذا الكم من العلماء والداعين!!؟

- كيف بنا بكل هذا الفساد وهؤلاء المفسدين ونحن إزاءهم غير قادرين على حسابهم وعلى منع شرورهم عن مجتمعنا وعن أجيالنا الصاعدة!!؟

- كيف أصبحت أموال بنوكنا متاحة بهذه السهولة لهذا العدد من المفسدين فى الوقت الذى تفخر به دول أخرى بنظمها البنكية وقواعدها المالية فى حين نحن لها مبذرون وعلى صيانتها غير قادرين!!؟

- كيف يكون بيننا من يدعى الطب ويمارسه دون علم أو مراقبة من جانب الدولة أو حتى نقابة الأطباء وفى غيرنا من المجتمعات قواعد صارمة لممارسة الطب والتطبيب!! أين وزارة الصحة وغيرها من الجهات

المسئولة حتى تصل سمعتنا الطيبة إلى هذا الحد بعد أن كانت فى الماضى محل التفاخر والاعزاز؟!

- كيف لنا بهذا الكم من الإجرام والحوادث غير المسبوقه التى لم يعرفها المجتمع من قبل ونحن إزاءها مشغولون وبغيرها مشدوهون؟!

- كيف يكون بيننا من يقضى على العملية التعليمية ونقلها خارج المدرسة فى صورة دروس خصوصية، هذا المرض الاجتماعى الذى استشرى فى محيطنا ونحن إزاءه عاجزون؟.. وفى برود شديد متسائلون عن كيفية مواجهته والقضاء عليه غير ساعين؟.

هناك تساؤلات كثيرة يمكن أن تضاف إلى ما سبق ولكنها فى مجموعها واضحة لنا جميعاً فنحن إزاءها فى تقديرى غير غافلين؟!

فهل نحن إزاء إدارة شئوننا أصبحنا غير قادرين؟.. هل نحن فى حاجة إلى غيرنا لتولى مسئولية هذه الإدارة التى أصبحنا إزاءها عاجزين؟.

هل نحن فى حاجة إلى ثورة أخرى بعد أن وصلنا إلى هذا المفترق وأصبحت أحوالنا محل تساؤل من غيرنا ومحل اهتمام من جانب إخواننا وأصدقاتنا ونحن إزاءها لرؤوسنا دافنون؟!

أين شبابنا من كل هذا وهم عدة الأمة وأملها فى مستقبل أفضل؟، إن دور الشباب إنما هو فى حماية الوطن بالعمل الجاد والاهتمام بشئون الأمة اعتماداً على النفس، متخذاً من العمل والجهد وسيلة لتحقيق آماله وآمال الوطن.. أم إنهم إزاء كل ما نراه لاهون!! انتظارك لما ستقدمه الدولة لهم من صدقات فى صورة أعمال ووظائف لا قيمة لها ولا فائدة ولا ريع

حتى يحقق الآمال . . إن التواكل والانتظار لسنين طويلة بلا عمل أو جهد هو أسلوب الكسالى وغير الجادين ، ويصدق فى هذا الصدد قول شاعرنا العظيم شوقى :

وما نيلُ المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا
إن العقد الاجتماعى الذى يحكم حركة المجتمع فى وطننا أصبح يتطلب إعادة نظر من جديد ، فالمجتمعات التى تفقد التوازن بين ما هو حق وما هو غير ذلك ، وبين ما هو صحيح وما هو خلاف ذلك ، تفقد طريقها إلى التقدم . . ووطننا ومجتمعنا بما له من تاريخ ومكانة صنعتها له الأجيال السابقة طوال سنين طويلة تدعونا إلى ما أشرت إليه فى صدر هذه السطور من وقفة مع النفس والضمير حتى لا نجد أنفسنا فى المستقبل فى معية المجتمعات التى نسيها التاريخ وضاع منها المستقبل .

الهوية والديمقراطية

الديمقراطية هي النظام السياسى الذى تمخضت عنه المجتمعات الغربية بعد صراع طويل ما بين حروب واعتداءات وسيطرة واستعمار إلى أن استقرت هذه المجتمعات على نظام سياسى ديمقراطى يمثل محصلة التجارب السابقة والأوضاع الاقتصادية والاجتماعية الراهنة.

والنظام الديمقراطى الذى تفخر به الدول الغربية، وعلى رأسها الولايات المتحدة ليس نمطاً واحداً وإن اتسم بمسلمات وقواعد عامة مثل الحريات واحترامها، واحترام القانون والمساواة، وإبداء الرأى فى انتخابات تسفر عنها القيادة التى تتولى شئون البلاد..

تتلون الديمقراطية فى العصر الحديث بموقع تواجدها؛ فالنظام الديمقراطى الأمريكى يختلف عن النظام الديمقراطى الفرنسى، أو النظام الذى تطبقه الهند أو سويسرا أو غيرها، فالواقع المحلى له اعتباره فى تشكيل النظام الديمقراطى فى أى مجتمع من المجتمعات.

ولقد أثبتت النظم الديمقراطية فى العصر الحديث تفوقاً فى المعترك الدولى، وخاصة بعد أن انهيار الاتحاد السوفيتى والنظام الشيوعى الاشتراكى الذى كان يمثل مع مجموعة الدول الشيوعية والاشتراكية المشايعة والتى كانت تميل إلى تطبيق هذه الفلسفة لأسباب عدة. وكان من الطبيعى بعد انهيار الاتحاد السوفيتى والنظام الذى كان سائداً فيه أن يطفو على السطح تميز النظم الديمقراطية فى إدارة شئون المجتمعات الدولية،

وأن تقوم الدول التى تؤمن بتطبيق هذا النظام بالدعاية له ومطالبة الدول الأخرى باختياره كنظام للحكم لما له من مميزات وقدرات. وجاءت كتابات الفلاسفة مثل فوكوياما وهيتجتون لتؤكد هذا الاتجاه وجاء نجاح الحزب الجمهورى الذى يميل إلى الاتجاه المحافظ ليؤكد هذا الاتجاه، وخاصة بعد أن وصل إلى سدة الأماكن المهمة فى الإدارة الأمريكية الحالية مجموعة المحافظين الجدد واليمين المتطرف الذى يدعو إلى أهمية الدعوة لانتشار المبادئ والقواعد الديمقراطية فى أنحاء العالم المختلفة، وخاصة المناطق التى تنشأ فيها المنظمات الإرهابية الدولية إلى أن جاءت أحداث سبتمبر ٢٠٠١.

وإذا كانت أحداث سبتمبر تمثل نقطة تحول مهمة فى تاريخ الولايات المتحدة، فإنها تعتبر فى نفس الوقت نقطة أساسية فى محيط التغييرات الدولية التى أعقبت تلك الأحداث. . فعلى أثر وصول الإرهاب الدولى إلى أراضى الولايات المتحدة التى كانت تتصور أن أراضىها بعيدة عن مثل هذه الأحداث للحماية الجغرافية التى تحيط بها. . فقد وضح أن التطورات والتقدم العلمى قد تغلبت على هذه الحماية ووصلت إلى أراضى الولايات المتحدة نفسها.

وكان من الطبيعى أن تعلن الإدارة الأمريكية الحالية الحرب على الإرهاب الدولى وتبدأ أولى حملاتها على أرض أفغانستان حيث يتواجد بن لادن ومنظمته فى حماية حكومة الطالبان التى تسيطر على السلطة فى هذه الدولة، وشارك الولايات المتحدة فى حملتها هذه عدد من الدول الديمقراطية والغربية التى رأت فى وصول الإرهاب إلى أراضى الولايات

المتحدة بعد مصالحها وسفاراتها تهديدًا للعالم الغربى والفلسفة السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى تمثله .

وتبع ذلك إعلان الحرب على «محور الشر» وغزو العراق وتغيير نظام الحكم القائم به منذ أكثر من ثلاثين عامًا، مستخدمة فى ذلك الدعوة إلى النظام الديمقراطى الذى تمثله والذى يمثل الخير والتقدم واحترام حقوق الإنسان والقانون .

وأشاعت الولايات المتحدة فى برنامجها لإعادة تشكيل المنطقة التى جاء منها من اعتدى على أراضيها أهمية تطبيق النظام الديمقراطى واحترام حقوق الإنسان فى تلك المناطق، والالتزام بقواعد وأسس الديمقراطية الغربية تحقيقًا للتقدم والسلام الدولى الذى تدعو إليه لى يسود العالم أجمع، وحتى تترعرع المنظمات الإرهابية التى تشيع الشر فى المعترك الدولى .

وتناست الولايات المتحدة والدول التى شاركتها فى الحرب على «محور الشر» والاعتداء على العراق خارج نطاق الأمم المتحدة وتمزيقًا للنظام الدولى الحالى فى إغفال الأمم المتحدة وتمجيم دورها، أن الديمقراطية لا يمكن تطبيقها بقرارات تأتى من خارج أى مجتمع من المجتمعات الدولية، وأن الديمقراطية السائدة فى الغرب على اختلاف أشكالها وألوانها قد نبعت ونشأت فى المجتمعات نفسها ويتوافق من مواطنى هذه المجتمعات .

ويجب الإشارة فى هذا الصدد إلى أن من أسس نجاح الديمقراطية فى أى مجتمع من المجتمعات أن يتحقق لهذا المجتمع عناصر أساسية أولها:

مستوى اقتصادى ومادى معين يضمن أن يمارس الجميع حقوقهم دونما ضغوط خارجية ومساومات مادية، وثانيها: أن يصل المجتمع إلى مستوى مناسب من التعليم والقدرة على التمييز بين البرامج التى تتقدم بها الأحزاب المشاركة فى المعارك الانتخابية المتكررة، ثالثها: ضمان مستوى مناسب من التقدم الاجتماعى والصحى المناسب والذى يضمن قدرة مناسبة للأفراد على الاهتمام بالمشاركة فى العملية الديمقراطية وضمان نجاحها .

فلم تشهد التجربة الدولية مجتمعا تسوده الجهالة أو تنتشر به الأمراض أو يعمه الفقر بقادر على ممارسة الديمقراطية ممارسة حقيقية لها فاعليتها فى تقدم المجتمع وحماية مصالحه .

وفى مصر، منذ أحداث سبتمبر يسود المجتمع المصرى تيارات مختلفة، يدعو بعضها إلى أهمية الإصلاح الاقتصادى قبل الاهتمام بالإصلاح السياسى ويدعو البعض الآخر إلى أهمية الإصلاح السياسى، الذى يمثل العبء الأساسى لأى إصلاح فى المرحلة القادمة . . ثم جاءت حرب الخليج الثالثة وتم غزو العراق واحتلال أراضيه تحت ما أطلق عليه «تحرير العراق» وإعادة تنظيم منطقة الشرق الأوسط تلك المنطقة المهمة والغنية بالثروات والبتروى والتى يسودها نظم مختلفة ما بين دكتاتورية وقبلية واشتراكية جمهورية وراثية وغيرها من النظم التى ترعرع فى ظلها من أقدم بالاعتداء على الولايات المتحدة . . وتقدمت الولايات المتحدة بعدة مقترحات وبرامج تحت شعار إعادة تنظيم المنطقة وعلى رأسها الدعوة إلى تطبيق النظام الديمقراطى على الطريقة الأمريكية والالتزام بالمبادئ

والقواعد التى تسود المجتمع الأمريكى وتدعو إلى الخير بدلاً من دعوات الشر التى كانت سائدة فى المنطقة.

إن ما يواجهنا فى الوقت الحالى يدعونا إلى وقفة مع النفس والضمير لكى نواجه هذا المخطط الخارجى الذى قد يؤثر على مستقبل الأمة لسنين طويلة، فالديمقراطية غير النابعة من المجتمع نفسه لا جذور لها ولا مستقبل لها، وتجارب عدد غير قليل من الدول النامية التى فرض عليها الديمقراطية منذ الحرب العالمية الثانية دليل واضح على ذلك. . إن ما نحتاجه فى تقديرى هو البحث عن هويتنا قبل البحث عن الديمقراطية؛ فالهوية الوطنية التى تقوم على الجذور التاريخية وتعتمد على الأسس الدينية والأخلاقية وعلى القيم وتقاليده المجتمع هى التى تستطيع أن تحقق المعادلة الصعبة التى نبحث عنها، أما الدعوة إلى قبول الديمقراطية على الطريقة الأمريكية على اعتبار أنها هى واقع المجتمع الدولى فى الوقت الحالى فهو أمر إن دل على شئ فهو فى أقل تقدير نظرة قاصرة ودعوة خاوية.



وقفقة مع النفس.. والضمير

لا ريب أن الأمم الحية هى الأمم القادرة على مراجعة المسلمات والمحظورات التى تحد نشاطها وتحكم تقدمها وازدهارها من وقت لآخر.. فالأمم الفتية هى الأمم القادرة على أن تتخذ قراراً بوقفقة مع النفس ومع الضمير أيضاً؛ تعيد خلالها حساباتها وخطواتها وترصد ما يتطلبه تقدمها وازدهارها.

فمنذ حوالى الخمسين عاما عاصر المجتمع المصرى تطورات جذرية جاءت بها الثورة فى ذلك الوقت وتناولت الكثير من حياتنا العامة واتخذت لنفسها ستة مبادئ أساسية استطاعت خلال هذه الفترة تحقيق معظمها على الرغم من الظروف الصعبة التى مرت بها مصر فى هذه الفترة، وخاصة دخولها فى عدة حروب متتالية أخرت إلى حد كبير من خطوات نموها وتقدمها.

ولقد واكبت هذه الفترة عدة تغيرات سياسية ترتب عليها اتخاذ عدة خطوات تطلبتها الأوضاع الراهنة فى ذلك الوقت، الأمر الذى أدى إلى تشابك الكثير من القواعد والمبادئ والقوانين والأسس الطبيعية التى تحكم حركة أى مجتمع من المجتمعات.

فإذا أخذنا فى البداية مثال الدستور المصرى الحالى.. فلا شك أن هناك كثيراً من المبادئ التى نص عليها الدستور الذى وضع منذ أكثر من ثلاثين عاماً لا تتفق مع القواعد والقوانين الوضعية التى تحد حركة

المجتمع فى الوقت الحالى، وخير مثال على ذلك الإشارة إلى التنظيم السياسى الواحد، أو دور القطاع العام أو غير ذلك، وهى أسس فى تقديرنا أصبحت لا تتفق مع أوضاع المجتمع فى الوقت الحالى أو مع آماله وأهدافه فى المستقبل الذى نسعى إليه فى ضوء التغيرات والتطورات الدولية المحيطة بنا.

هذا بالنسبة للإطار العام الذى يحد نشاط الأمة.

يلى ذلك الكثير من القوانين الوضعية التى تحكم نشاط الأمة فى كثير من الميادين. . . فى الوقت الذى تسير فيه الدولة تجاه التحرر؛ سواء السياسى أو الاقتصادى فلا تزال القوانين التى تحد هذا النشاط أو ذاك لا تساعد على تحقيق هذه الخطوات، فإذا كانت لدينا حرية لتشكيل الأحزاب -على سبيل المثال- فهناك لجان تحدد أى أحزاب يمكن الموافقة عليها من عدمه، وإذا كانت لدينا حرية التعبير على صفحات الجرائد والصحف المختلفة فلا يزال هناك قواعد لإصدار الصحف وأسس متعارف عليها وخطوط حمراء وصفراء وما إلى ذلك. .

وقد ترتب على ذلك أن أصبحت مجموعة القواعد والقوانين التى ترسم النشاط السياسى على سبيل المثال، على هيئة قطع الموزايك غير المتناسقة فى كادر كان يجب أن يحده التناسق والتناغم.

وما ينطبق على المجال السياسى هو نفسه الذى يحد بل يؤثر على النشاط الاقتصادى، فعلى الرغم أننا نتجه وبسرعة لمواكبة التطور الدولى

فى مبادىن الاقتصاد الحر؁ فلا تزال الكثر من القواعد والقوانين التى تحكم هذا النشاط ترجع إلى عصر الاشتراكية وسيطرة القطاع العام . .

ويتبع ذلك قوانين العمل ودور رأس المال العام والخاص ودور المؤسسات المالية والبنوك . . وغير ذلك من المناحى الاقتصادية الكثيرة والتى ليس هنا مجال حصرها .

وإذا كان الهدف لا ريب واضحاً للعيان؁ وفى ضوء الممارسة اليومية لحياتنا العامة؁ فلا يزال -فى تقديرى- أن كثير من القواعد والقوانين التى تحد حركة الصادرات أو الواردات يعلوها الكثير من غبار الماضى السحيق أو حتى القريب .

وما ينطبق على الصناعة يمكن أن يقال فى ميدان الزراعة وأسلوبها وطرق إنتاجها والاستغناء عن مخلفاتها؁ فكل هذه المبادىن لم تواكب قواعد وقوانين نشاطها الكثيرة التطور الذى يستدعيه التقدم المستهدف لبلدنا العظيم .

* * *

ولى ذلك ميدان التعليم؁ وهو أساس أى تقدم خاصة فى عصرنا الحالى فلا يزال هذا الميدان تحده قواعد غريبة؛ وفى الوقت الذى لا تزال ننادى فيه بأحقية التعليم للجميع إلا أن واقع الأمر خلاف ذلك؛ فالمدرسة لا تؤدى دورها؁ والمدرس لا يقوم بعملية التدريس داخل المدرسة؁ بل يمارسها فى دروس خصوصية خارج المدرسة أو حتى باعتراف المدرسة فى مجموعات التقوية كما يسمونها؁ وفى الوقت الذى أصبحت فيه مصر من

أكثر الدول تخريجًا لطلبة الجامعات، فإن نسبة البطالة فى هذه الفئة من أعلى نسب البطالة فى محيطنا وفى المحيط الدولى بوجه عام.

هذا وفى الوقت الذى نهدف فيه أن نرقى بالعلمية التعليمية القومية فى مدارسنا وجامعاتنا. . فإننا نسمح بإنشاء جامعات أجنبية ومدارس أجنبية وكأننا لم نقم بتمصير التعليم منذ خمسين عامًا. . إن هذه البلبلة وهذا التضارب فى قواعد ومبادئ التعليم هى السبب الأساسى فى تدهور التعليم إلى المستوى الذى يلاحظه الجميع فى الوقت الحالى. . ويأتى على رأس القائمة فى هذا الصدد مشكلة الأمية؛ حيث يزداد عدد غير القادرين على القراءة والكتابة إلى نسب عالية بلغت حوالى ٦٠٪ من المواطنين، وهو أمر لا يدعو فقط للأسف بل إلى الشعور بالمهانة. . فعلى الرغم من الجهود التى بذلت فى هذا الصدد. . فقد أظهرت النتائج فشل السياسة التى طبقتها الدولة والمجتمع المدنى فى هذا الصدد.

* * *

ولا ريب أن الأمانة تتطلب منا -إذا أردنا أن نتخذ موقفًا مع النفس والضمير- الإشارة إلى كثير من المثالب والسلبيات الظاهرة فى مجتمعنا فى الوقت الحالى من فساد وإفساد، ومن تسيب وعدم احترام للقانون، وإلى انتشار الجريمة وتنوعها، ومن ضياع لشبابنا، وإلى فقدان الهدف والأمل فى المستقبل. . كل ذلك أصبح له مردوده السلبى على المجتمع بوجه عام، وعلى صورة مصرنا العزيزة فى الخارج بوجه خاص. . ولا ريب أن انتشار الفقر والعشوائية التى أصبحت تحيط بنا من جميع

الاتجاهات وإلّاضرار بالبيئة الذى فاق كل الحدود إلى الدرجة التى أصبحت فيها عاصمتنا أكثر عاصمة من حيث تدهور البيئة بها وزيادة معدلات الرصاص بالجو، وهو ما يؤثر على ذكاء ونمو الأطفال . . هذا إلى جانب تدهور الذوق العام وانتشار القبح فى المباني وفى الألوان وفى أذواق الناس وملابسهم وتصرفاتهم وغير ذلك من أمور الحياة اليومية . . ألا يستدعى ذلك منا وقفة مع النفس والضمير أيضاً لكى نحدد أين المصير وأى طريق سيكون هدفنا ومستقبلنا؟!

ألا يستدعى ذلك الدعوة إلى مؤتمر عام يشارك فيه جميع طوائف الشعب على اختلاف أعمارهم، يكون هدفه إعادة صياغة أسس المجتمع فى جميع الميادين . ، وإيجاد تناسق بين الأهداف والقواعد والقوانين التى تحد نشاط المجتمع! هذه دعوة رأيت أن أطرحها على أنفسنا وعلى قادة هذه الأمة . . فقد نجد صدى لدينا وقد تدفعنا إلى العمل الجاد لتحقيق هذا التناغم المطلوب فى أى مجتمع للوصول إلى الخطوات الأساسية للتقدم فى عصر أصبح فيه التنافس بين الدول تنافساً شرساً. وأصبح العمل الجاد الطريق الوحيد لهذا التقدم المنشود.

هل نحن فقراء؟

يذكرنى هذا التساؤل الذى أخذته عنوانا لهذا الحديث بالملاحظة التى فأجأنى بها أحد الأصدقاء القدامى الذين التقيت بهم بعد فترة طويلة وكان يعمل سفيراً لبريطانيا فى إحدى الدول الهامة فى أوروبا، وتدور ملاحظته حول الأسباب التى تدعونا باستمرار إلى طلب المعونات والمساعدات من الدول والمنظمات الدولية تحت مسميات عدة أكثرها تردداً أننا دولة نامية حسب التعبير الذى اختاره هذا الصديق، واستطرد قائلاً ومؤكداً إن السبب الذى دعاه لفتح هذا الموضوع معى هو حبه وتقديره لمصر ولتاريخها وحضارتها وما تركه قدماء المصريين من آثار يتحدث عنها العالم أجمع.

ورغم محاولتى تفسير الأسباب التى تدعونا للالتجاء لهذا الطريق من وقت لآخر... إلا أن هذا الصديق قاطعنى قائلاً: دعنا نتناول هذا الموضوع بأسلوب علمى ودون حساسيات وبشفافية تتطلبها الصداقة التى ربطتنا لأكثر من خمسين عاماً:

أولاً: تقاس ثروات الدول بإمكانياتها الطبيعية وموقعها الجغرافى وثرواتها البشرية، ومصر دولة ذات موقع جغرافى فريد؛ فهى على مفترق الطريق قديماً وحديثاً أيضاً... وتزداد قيمة هذا الموقع الجغرافى مع الزمن رغم التقدم العلمى والتكنولوجى؛ فهى بمثابة القلب بالنسبة للعالم أجمع... وهذا الموقع الجغرافى فى نظر العارفين له قيمته المادية، ولقد كان

سبباً لطمع كثير من الإمبراطوريات على مر السنين . . واستطرد قائلاً: إنه لا يفهم لماذا لم نستغل هذا الموقع الجغرافى استغلالاً سليماً لصالح الشعب المصرى، وخاصةً بعد أن حصلنا على استقلالنا وحریتنا . . سواء كان ذلك سياسياً أو اقتصادياً أو سياحياً أو ثقافياً وغير ذلك .

ثانياً: الثروات الطبيعية التى تملكها مصر كثيرة يحسدها عليها كثير من الشعوب الأخرى، وعلى رأسها جوها البديع، وصحراؤها الممتدة، ونيلها العظيم، وقناة السويس كأكبر عمر مائى فى العالم، وثرواتها البترولية، واكتشافاتنا من الغاز، وما خفى فى باطن أرضها من ثروات أخرى المعروف منها وغير المعروف . وأكمل الصديق حديثه قائلاً: إن إهدار هذه الثروات إهداراً اقتصادياً أمرٌ غير مقبول فى ضوء الزيادة المضطرة لعدد السكان وخاصةً فى السنين الأخيرة .

ثالثاً: الشعب المصرى معروف عنه أنه شعب يتصف بالذكاء والبساطة؛ فهو شعب غير عنيف كغيره من الشعوب، وإن كانت الزيادة المطردة فى عدد السكان يمكن أن تمثل سلبية كبرى، إلا أنها فى نفس الوقت قد ينظر إليها باعتبارها إيجابية أساسية . فعالية الشعب المصرى فى سن الإنتاج والقدرة على العمل، إلا أن التنمية البشرية لم تكن إحدى أولويات المسؤولين عن إدارة الشؤون العامة، مما ترتب عليه تدنى مستوى التعليم والتدريب والتثقيف العام، وهى أخطر المثالب التى تصيب أى مجتمع .

رابعاً: وأنهى صديقى تعليقه قائلاً: إن المشكلة فى تقديره، مع الاعتقاد أنها ليست خافية عن أحد، هى القدرة على إدارة هذه المعطيات

إدارة سليمة تتفق مع العصر ومع التقدم العلمى والتكنولوجى الذى يسير بخطوات سريعة . .

ورغم محاولاتى لتوضيح بعض الأسباب التى قد تكون وراء هذا الوضع العام إلا أننا افتقرنا على أمل معاودة الحديث مرة أخرى بعد أن باعدت بيننا الأيام وافتقدنا هذه المناقشات الجادة .

ولا ريب أن هذه الملاحظات ليست بعيدة عن فكرنا وعن معرفتنا، وإن كان من المفيد فى هذا المقام الإشارة إلى عدة أسباب أخرى أدت إلى هذا الوضع المتردى الذى نلاحظه على حياتنا العامة:

عدم الاهتمام بالعمل كمصدر أساسى وعنصر له فاعلية فى التنمية؛ فالمعروف أن قيم العمل وقواعده غير ذات أسبقية فى حياتنا العامة، فإذا كان العامل المصرى يعمل نصف ساعة يوميًا بينما يعمل الآخرون ٨ ساعات يوميًا ظهر الفرق واضحًا .

التنمية البشرية والتدريب الذى شغل مكانًا متأخرًا فى سلم القواعد التى تحكم المجتمع، الأمر الذى أدى إلى انخفاض مستوى الخدمات على اختلاف أنواعها وانخفاض مستوى «الحرفية» فى كافة الميادين . . ونقص البحث العلمى وتطويره.

إن انتشار الأمراض بدرجة عالية، ومنها الأمراض المستوطنة كالبلهارسيا، والجديد منها كأوبئة الكبد وانتشار مرض السكر وغيرها مما يؤثر سلبًا على القدرة الإنتاجية بوجه عام.

زيادة أعداد المتسربين من المدارس، وزيادة أعداد الجهلاء من المواطنين والذي بلغ عددهم حوالي ٦٠٪ حسب تقديرات اليونسكو وهو رقم عال بكل المقاييس.

سوء استخدام الموارد المالية على مستويات عدة منها الدولة وغيرها، وانتشار الفساد والإفساد، وهى سلبيات يتزايد ما نقرأه عنها على صفحات جرائدنا منذ فترة ليست بالقصيرة.

عدم احترام القانون والالتزام به على كافة المستويات الرسمية وغير الرسمية، الأمر الذى جعل التسبب والفوضى قواعد تحكم الكثير من تصرفاتنا فى الوقت الحالى، وما يدور حولنا ونقرأه فى صحافتنا يومياً يؤكد هذا الزعم.

قد تكون هناك أسباب أخرى كثيرة يصعب إدراجها سرداً لأوضاعنا وأحوالنا الاقتصادية ومظاهر فقر المجتمع، لعل أهمها دور المرأة فى المجتمع، وإطلاق الحريات السياسية، وإفساح ميدان التنافس وغيرها من الأسباب التى قد لا يتيسر سردُها هنا.

والثمنية بوجه عام -ختاماً لهذه العجالة- قواعدنا معروفة لا غموض حولها، وهى استخدام الموارد المتاحة أحسن استغلال عن طريق العمل الجاد، والإيمان بأن العالم فى المستقبل ستزداد فيه المنافسة بين الدول بدرجة كبيرة، وأن النظرة إلى الوراء لا تدفع إلى التقدم، ومن هذا المنطلق أصبح لزاماً علينا جميعاً أن نعيد حساباتنا، وأن نتغلب على السلبيات التى أدت إلى تأخرنا عن الركب الدولى.

قدسية العمل وتقدم الدول

إذا أردنا أن نبحث في أسباب تقدم المجتمعات والدول على مر العصور نجد في قمة هذه القائمة تقديس العمل واحترامه؛ فالدور البشرى هو عصب التقدم والازدهار، وتحمل التنمية البشرية على هذا الأساس مقامًا مرتفعًا في هذا الصدد؟.

وأمثلة الدول والمجتمعات التي تقدمت واحتلت مكانًا مرموقًا على الساحة الدولية حيث كان للعمل وقديسته دوره في هذا التقدم أمثلة عديدة لعل أشهرها اليابان وألمانيا؛ فعلى الرغم من تفاوت النظم السياسية التي تابعت على السلطة في هذين المثالين من ديمقراطية وديمقراطية إلا أن الالتزام بقدسية العمل واحترامه ظلت ثابتة طوال هذه الفترات.

ولعل أوضح الفوارق التي تفصل بين الدول المتقدمة والدول المتأخرة في عصرنا الحديث يعود إلى الفوارق بين النظم والقواعد التي تحكم سوق العمل في هذه المجتمعات.. ففي الوقت الذي تشدد الدول المتقدمة في قوانينها وفي تطبيق هذه القوانين والالتزام بها نجد على الجانب الآخر في الدول النامية اهتمامًا واضحًا بالمطالبة بالحقوق دونما أن يواكب ذلك تأدية أمينة للواجبات والالتزامات.

وتشجع السلطة في هذه المجتمعات هذا الاتجاه طالما أنه يضمن لها تأييدًا سياسيًا وضمانيًا آمنًا داخليًا، وهو ما يعود على هذه المجتمعات بالسلب في نهاية المطاف؛ وذلك لفقدان التوازن بين الواجبات والحقوق.

ويترتب على اختلال التوازن بين حقوق العاملين وتأدية عملهم بالإتقان المطلوب والقدرات الكافية درجات متعددة من التسبب، وانحدار مستوى الإنتاج وعدم الجدية فى البحث العلمى، وفى تطوير أسلوب العمل، وارتفاع مستوى العاملين، وعدم الاكتراث، وضياح قدسية العمل واحترامه. ولا تخلو ديانة من الديانات من دعوة إلى احترام العمل وقديسته، وديننا الحنيف ملئ بعدد غير قليل من الدعوات الواردة فى القرآن الكريم تدعو لأهمية تقديس العمل والمطالبة بإتقانه وأدائه على أحسن وجه، وهى دعوة نزلت إلينا منذ أكثر من ألف وأربعمائة عام.

وهناك مجتمعات كثيرة استشعرت أهمية احترام وتقديس العمل، وأدى ذلك إلى تقدمها وتطورها، ولعل أقرب الأمثلة إلى الذهن مثال ما حدث فى سنغافورة وكوريا الجنوبية وماليزيا وما حدث فى الصين أخيراً؛ فقد نجحت الصين فى دفع المجتمع إلى هذا الاتجاه مما ترتب عليه زيادة الإنتاج بدرجة كبيرة وزيادة المنافسة الصينية لباقي الدول فى ميادين عدة ومتقدمة تكنولوجياً.

ولا ريب أن مجتمعنا يعاني فى الوقت الحالى درجات عالية من عدم تقديس العمل واحترامه، فلم يعد العامل المصرى على كافة المستويات وحسب تقديرات الهيئات الدولية- مثلاً يُحتذى به فى هذا المضمار، وتشغل مصر مكاناً متأخراً بين الدول التى تقدس العمل وتحترمه، مما أدى إلى انهيار مستوى كثير من الصناعات؛- سواء من ناحية الإنتاج أو التصدير والقدرة على المنافسة الدولية مما زاد من الكساد وأدى إلى انحدار

مستوى الإنتاج الزراعى والصناعى ، ومما يعرّض سمعتنا بوجه عام إلى تساؤلات عدة، ولا تهدف هذه السطور إلى التقليل من شأن العامل المصرى؛ فالتجربة قد أثبتت أن تغيير المحيط والظروف التى يعمل بها هذا العامل تظهر قدراته الدفينة وغير المستغلة، ويرجع ذلك إلى السياسة التى مارسها الدولة منذ الفترة التى قامت خلالها بمصادرة الأراضى وتأميم الصناعات الوطنية وإفساح المجال أمام حقوق جديدة لطبقة العمال والفلاحين دون مطالبهم بأداء واجباتهم المناسبة لهذه الحقوق، مما أدى فى نهاية المطاف إلى الصورة التى نراها فى وقتنا هذا من إهمال واضح وتسبب لا يمكن قبوله.

وقد أفرزت التجربة التى مارسناها فى ميدان تقديس العمل واحترامه نتائج سلبية ساعدت عليها الظروف السياسية ودخولنا فى حروب متعددة ومتتالية، مما أدى إلى انحدار واضح فى مستوى المعيشة ومستوى الخدمات وعلى رأسها الخدمة التعليمية والخدمات الصحية التى تمس كافة أفراد المجتمع المصرى.

ماذا نحن إزاء هذا فاعلون!! لا ريب أن تقديس العمل واحترامه يحتاج منا إلى وقفة جادة وإعادة النظر فى القواعد والقوانين التى تحكم هذا الميدان، ومحاولة السعى نحو تغيير المفهوم العام للعمل وقيمه، وللمنظومة التعليمية والإعلامية دوراً هاماً فى هذا الصدد.. فإن أى متابع لما يجرى على الساحة التعليمية يرى بوضوح البعد الواضح بين الدعوة إلى تقديس العمل وخلاف ذلك.. ويحضرنى فى هذا المقام الدرس الأول الذى يدرس بالمدارس فى سويسرا، هذا البلد الغنى والذى يعد من أكثر

الدول تقدماً في العصر الحديث . . ويدور الدرس الأول حول أهمية العمل وتقديسه؛ لأنه مصدر هذا التقدم وهذه الحضارة، فالمعروف أن ما تملكه سويسرا من ثروات طبيعية محدود إلى درجة كبيرة . . وأن ما وصلت إليه من تقدم كان نتاج عمل السابقين من الأجيال، وهو ما تطالب به الأجيال الحالية أن تتمسك به الأجيال القادمة لضمان الازدهار والتقدم.

وندعى نحن في مصرنا المحروسة أننا نعيش على أرض الكنانة التي هي أم الدنيا ذات التاريخ العريق والخيرات الوفيرة دون أن نطالب أبناء الوطن بتقديس العمل الذي هو أساس التقدم والرقى، وهو ما نرى سلباته على أرض بلدنا العظيم، ونحن عن ذلك مسئولون.

إن مشاركة الدولة وجهازها الإعلامى له دوره الأساسى فى إحداث التغيير المطلوب. ألا يتطلب ذلك من مفكرينا ومن لهم غيرة على بلدنا بوقفة مع النفس والضمير للخروج من خندق الإهمال والتسيب الذى نحن فيه غارقون!!

ولا يفوتنى فى هذا المقام الإشارة إلى الدور الأساسى لرجل الدين على كافة المستويات وعلى كافة الاتجاهات والمعتقدات نحو الدعوة فى هذا الطريق، وما ورد فى الأديان فى هذا الصدد زاد كثير لا ينضب على مر السنين .

وما نيلُ المطالب بالتمنى . . ولكن تؤخذ الدنيا غلابا .

هذا هو دستور التقدم لمن يرغب .

لماذا نحن فقراء؟

منذ قرابة قرن من الزمان أورد أحد الكتاب المصريين فى سلسلة من المقالات ردًا على هذا التساؤل، فأشار إلى عدة أسباب لعل غالبيتها لا يزال عالقًا بمجتمعنا. وأهم هذه الأسباب هو عدم قدرتنا على استغلال مواردنا الطبيعية والبشرية استغلالاً سليماً.

فعلى الرغم من أن الله سبحانه وتعالى قد حبانا بكثير من خيرات الطبيعة والبشرية، إلا أننا لم نتوصل بعد إلى القدرة على استغلال هذه المقومات استغلالاً يعود على المجتمع ككل بالخير والتقدم.

ولا ريب أن المراقب لما عليه حالنا فى الوقت الحالى يُدرك أن ما أمكنَ التوصل إليه من تقدم لا يتناسب بأى حال من الأحوال مع الإمكانيات المتوافرة فى المجتمع. فمظاهر الفقر والتأخر تواجهك أينما ذهبت، سواء كان ذلك فى العاصمة أو خارجها.

فانتشار الفقر الذى بلغ أكثر من ٢٠٪ من أفراد المجتمع، أو بمعنى آخر حوالى ١٥-٢٠ مليون نسمة من المواطنين حسب الإحصاءات الدولية يعتبر رقمًا عالياً للغاية.

ولا ريب فى أن ارتفاع نسبة زيادة عدد السكان، وهى تعتبر من أعلى النسب العالمية، لها تأثيرها السالب على كافة الخطوات التى تقوم بها الدولة.

فإذا ما أضفنا إلى ذلك تفشى الجهل والذي بلغ حوالى ٦٠٪ من عدد السكان . . وهى نسبة عالية للغاية . . أصبح واضحاً من العناصر الأساسية التى تؤدى إلى استمرار مظاهر الفقر التى أصبحت غير خافية عن الأعين .

ومهما كانت الأسباب التى قد يسردها البعضُ تبريراً لهذا الوضع الغريب الذى يتَّسم به مجتمعنا فى الوقت الحالى ، فمن الواضح أننا لم نستطع حتى الآن الوصول إلى الخطوات الأساسية والجدية التى تخرجنا من هذا المأزق .

فإذا أخذنا على سبيل المثال موضوع التعليم فى مصر - وهو موضوع أساسى - نجد أننا لا نزال نتخبط فى أسلوب معالجة هذه المشكلة .

فإذا كان الفقر مشكلة يتبرأ أى مجتمع أن يتصف بها، فالجهل فى تقديرى مشكلة أكثر خطورة على المجتمعات والأمم فى الوقت الحالى بعد أن أصبح الجهل هو فى استخدام الوسائل العلمية فى الاتصالات والوصول إلى المعلومات عن طريق الكمبيوتر والإنترنت والتى صارت أدوات متوافرة لدى الكثير من الدول والمجتمعات فى الوقت الحالى .

* * *

وإذا سلَّمنا بأن هناك بعض الخطوات التى اتُّخذت خلال السنين الأخيرة علاجاً لهذه المشكلة الكبرى، إلا أن المحصلة النهائية لم تضع الخطوات الحقيقية علاجاً لهذه المشكلة، فلا تزال نسبة الأمية فى ازدياد ولا تزال نسبة المدارس غير كافية، ولا تزال وسائل إعداد المدرس بدائية إلى

حد كبير، ولا تزال ظاهرة انتشار الدروس الخصوصية فى ازدياد، بل إن هذه الظاهرة أصبحت لها مخاطرها على خطوات التقدم فى ميادين الحياة الأخرى.

وقد يتساءل البعض عن الأسباب وراء استمرار ظاهرة تدهور التعليم فى مصر.

وفى تقديرى أن السبب الأساسى هو عدم الجدية فى معالجة المشكلة، فلا تزال الخطوات التى اتخذت حتى الآن بعيدة عن أسس معالجة المشكلة. . إن هناك كثيراً من الدول التى استطاعت أن تخطو خطوات جدية تغلباً على مشكلة الأمية منها كوبا والعراق وقد حصلتا على جائزة اليونسكو لهذه الجهود فى الماضى. . ولا يمكن لى أن أتصور أننا أقل قدرة على مواجهة هذه المشكلة من غيرنا.

فالجهد وتدهور العملية التعليمية فى تقديرنا هى اللبنة الأساسية فى أسباب أننا لا نزال فقراء!

والآثار الجانيبة للجهل وانتشاره لا حدود لها فى ميدان التقدم بوجه عام. . وفى نطاق زيادة الفقر.

* * *

يأتى فى المقام التالى انتشارُ الأمراض وتدنّى مستوى العناية الصحية والخدمات الطبية، سواء على المستوى العام والمستوى الخاص. . ومرجع ذلك فى المقام الأول إلى تدنّى مستوى القائمين على الخدمات الطبية وعمليات التمريض والتطبيب.

ونظرة عابرة لما يحدث فى مستشفياتنا ووحداتنا الطبية المنتشرة فى أنحاء مصر لخير دليل على ذلك .

ولا ريب أن احترام القانون والالتزام به ومحاسبة النفس والضمير عناصر لها أهميتها فى ميدان العناية الصحية ومستواها، وكذلك فى غيره من الميادين .

ويتبع ذلك نقطة أساسية وعامة وتنطبق آثارها على كثير من الميادين وهى الالتزام بالقانون واحترام القواعد العامة .

فمن الملاحظ أن احترام القانون والالتزام به لم يعد من الصفات التى تتميز بها، بل العكس هو الصحيح، فالقوضى وعدم الالتزام وعدم تقدير أهمية الوقت والتسبب بوجه عام أصبحت صفات منتشرة وأموراً عادية فى حياتنا العامة . . وهى خصائص تتصف بها المجتمعات المتخلفة .

فمن المبادئ العامة والتى لا تغيب عن الكثيرين منا هو مدى الاحترام العام للقانون والقواعد فى أى نشاط من حياتنا اليومية . . ولا ريب أن القدرة فى هذا المضمار لها آثارها العامة، فعدم التزام الدولة أو رجالها بالقانون بأى صورة من الصور أمرٌ لا يمكن استمرار السكوت عليه، وإيجاد مبررات لهذا التصرف فى حد ذاته يؤدى إلى تدهور الالتزام العام بالقواعد والقوانين .

ويتبع عدم الالتزام بالقانون وانحسار الرادع لذلك ما نراه فى هذا العصر من تسبب فى الطريق العام وفى مصالحنا الحكومية وفى حياتنا بوجه عام .

والفساد والإفساد ما هما إلا محصلة طبيعية لمثل هذا التسبب العام الذى نلاحظه فى مناحى الحياة العامة، وسبب واضح فى استمرار حالة الفقر التى نعانى منها.

ومن الأسباب الأساسية فى حالة الفقر التى نعانى منها عدم احترام العمل والالتزام بقواعده المرعية.

فالبطالة المقنعة وزيادة عدد غير القادرين على العمل لتدنى قدراتهم ومهاراتهم سبب لا يستطيع منصف إغفاله فى هذا الصدد. . . فالتقدم العلمى والتطور التكنولوجى أدى بطبيعة الحال إلى زيادة الهوة بين أسلوب تأدية الخدمات والأعمال بوجه عام بين الماضى والحاضر. . لا ريب أن تدنى مستوى الصناعة المصرية فى كثير من الميادين واضح للعيان، وعدم قدرتنا على المنافسة العالمية فى هذا الصدد مرجعه فى المقام الأول إلى انخفاض مستوى الإنتاج وعدم تطوره.

هذا إلى جانب نقص قدراتنا التصديرية لتخلف أسلوب التصدير ونوع الصادرات نفسها، وليس مجالنا هنا الدخول فى تفاصيل هذا الموضوع. . . إنما المقصود فى هذا الصدد الإشارة إلى أهمية العمل الجاد واستمرار التطور فى ميادين كثيرة فى حياتنا العامة حتى يمكن تطوير الناتج القومى مما يؤثر إيجابيا على ارتفاع مستوى المعيشة وتقليل نسب الفقر فى المجتمع.

هذه جملة الأسباب الأساسية، أو إذا أردنا جملة المثالب التى تؤدى إلى فقر المجتمعات هنا وهناك .

ومن هذا المنطلق فإن الطريق الطبيعى للتغلب على هذه المثالب هو العمل الجاد والمشاركة العامة فى تحقيق الأهداف، والنظم السياسية التى يشارك فيها أكبر عدد من المواطنين قادرة على إيجاد الوسائل وتحقيق الأهداف أكثر من غيرها من النظم التى تعتمد على الحكومة أو السلطة منفردة لتحقيق هذه الأهداف .

* * *

ولا بد فى ختام هذه العجالة القول بأن هناك أسبابا كثيرة يمكن أن تضاف إلى ما سبق الإشارة إليه، أهمها دور المرأة، ودور العمل التطوعى فى الجمعيات الأهلية والتنظيمات المدنية المختلفة . فالوطن وتقدمه ليسا مسئولية الدولة «الحكومة أو السلطة» وحدها أيّا كانت . تقدم المجتمعات يأتى بطبيعة الحال نتيجة للجهود الجماعية التى يقدمها أفراد الشعب على اختلاف طوائفهم .

ولا ريب أن هناك كثيراً من المظاهر السلبية التى شابت حياتنا العامة، منها القديم والمتوارث، ومنها ما جدَّ على المجتمع مع التطور الطبيعى والتقدم العلمى .

ولعل من أكثر مظاهر السلبية التى أحاطت بنا فى الفترة الأخيرة مظاهر الإسراف والسفه العام الذى شاب المجتمع فى الفترة الأخيرة؛ منها ما يتفق على مظاهر الفرح والحزن فى مجتمعنا . فقد بلغ ما يصرفه المصريون

على مظاهر الفرح والزواج ومظاهر الحزن والإعلانات ما يقارب ١٢ مليار جنيه سنوياً، وما يتفق على شراء الذهب من منطقة الخليج أثناء فترة الحج والعمرة ما يقرب من ٤ مليارات جنيه، وإذا أضيف إلى ذلك ما أذيع أخيراً عما ينفقه المواطنون على «الحبة الزرقاء» (الفياجرا)، أو ما ينفقونه على غير ذلك من بلايين الدولارات على مساكن صيفية لا تستخدم إلا في أوقات محدودة سنوياً.. كل هذه المصادر المهدرة والتي يتم إنفاقها لأغراض غير منتجة سببٌ إضافي لمظاهر الفقر التي تنتشر في مجتمعنا في الوقت الحالي.

لا ريب أن لعلمائنا من رجال الدين وقادتنا من رجال العلم والمثقفين دوراً أساسياً لإعادة رسم خريطة مجتمعنا في المستقبل وفي نطاق التقدم العلمي والتكنولوجيا المتطورة.. فالمجتمعات في المستقبل لا يمكن أن تتطور في نطاق نظم عتيقة تستفسى فيها الأمية.. وانخفاض المستوى الصحي وتبديد الموارد التي حبانا بها الله سبحانه وتعالى.. وترشيد استخدام هذه الموارد وحسن إدارتها هي الخطوات الأولى في سبيل التقدم.



الحلم المصرى.. هل فقدنا إليه الطرق؟

لكل شعب من الشعوب حلم وطنى تتجسد فيه آمال وأحلام المجتمع وأهدافه نحو التقدم والرقى. والحلم الوطنى ليس مجموعة آمال وأهداف ثابتة، بل إنه يتغير مع تطور المجتمع وتغير الأوضاع المحيطة به. ففى الفترة التى سبقت الاستقلال الوطنى كان الحلم الوطنى مرتبطاً بإراحة الاستعمار وتحقيق الاستقلال الوطنى. وتبع ذلك مرحلة اختيار نظام الحكم وتدعيم أركانه فى ظل مرحلة التنوير التى جاءت مع بداية القرن الماضى وإتاحة مساحة واسعة من التعليم بإنشاء الجامعات وإرسال البعثات الدراسية وإقرار دستور ٢٣ الذى يعتبر من أكثر الدساتير تقدماً بلغة عصره، وبدأت حياة نيابية دستورية يشارك فيها عدد من الأحزاب التى تتبادل السلطة عن طريق انتخابات حرة، وتوازى مع هذا التطور تقدم ملحوظ فى الحياة الاقتصادية الوطنية؛ فشهدت مصر نشأة بنك مصر وشركاته المتعددة عدداً من الصناعات الأخرى التى تولى مسئوليتها رجال أعمال مصريون مثل عبود وياسين وعلى رأسهم طلعت حرب مما أفسح المجال إلى تبوء مصر دوراً إقليمياً يتناسب مع موقعها الجغرافى وتاريخها العريق.

ومع انتهاء الحرب العالمية الثانية دخلت مصر مرحلة الحروب الإقليمية التى جاءت كنتيجة لزوع الدولة العبرية، فى وسط المحيط الشرق أوسطى على حساب الشعب الفلسطينى فى ظل مخطط رسمت حدوده بريطانيا دولة الانتداب على فلسطين، وشايحه عدد من الدول الأوروبية التى

وجدت فى هذا الحل تكفيراً عمّا قامت به النازية والفاشية ضد يهود أوروبا فى فترة ما بين الحربين العالميتين ١٩١٤ و ١٩٣٩ ، وكان من نتائج هذا الظلم الواضح على الشعب الفلسطينى وسلبه نصف وطنه القومى ، أن هبت الدول العربية فى ذلك الوقت وعلى رأسها مصر فى أولى حروب الصراع الفلسطينى الإسرائيلى الذى لا يزال يلعب دوراً واضحاً فى تشكيل الصراعات الإقليمية والعلاقات بين دول هذه المنطقة الحساسة .

وتحوّل الحلم المصرى الذى بدأت أولى مراحلها ، والتي تهدف إلى التنمية الوطنية ، إلى صراع وحروب وتدهور فى الأوضاع الداخلية مما أدى إلى قيام حركة الجيش عام ٥٢ ، والتي تطورت إلى ثورة ٢٣ يوليو بمبادئها الستة التى مثلت فى ذلك الحين الآمال والأهداف الوطنية والحلم المصرى فى صورته الجديدة .

إلا أن دخول مصر فى صراعات محاربة الاستعمار والمطالبة بإتمام الاستقلال برحيل ما تبقى من قوات بريطانية على أراضيها وعرقلة القوى الغربية للمشروعات الوطنية المصرية ولأحلام الشعب المصرى بالحرية والاستقلال . . أدى فى نهاية المطاف إلى تصادمات متكررة ، بدأت بتأميم قناة السويس ، وحرب ٥٦ ، واحتلال سيناء فى ظل الاعتداء الثلاثى من قبل الدولة العبرية التى شاركت فى هذه الحرب لتحقيق أولى خطوات سيطرتها ونفوذها فى المنطقة ، مما أدخل مصر فى دوامات الحروب التى انتهت بهزيمة ٦٧ التى كانت نقطة تحول أساسية فى صياغة المرحلة التى كان شعارها: لا صوت يعلو على صوت المعركة . . والتي تهدف إلى استرداد الأرض التى احتلت لثانى مرة من قبل الدولة العبرية والخروج من

دوامه الحروب التى أضاعَت معها الكثير من أحلام التقدم والنمو وتطوَّرَ المجتمع المصرى لكى يواكب التطورات السريعة التى جاءت مع ثورة المعلومات والتقدم العلمى والتكنولوجى التى اجتاحت العالم خلال الربع الأخير من القرن الماضى، وكانت حرب ٧٣ التى انتصرت فيها مصر لأول مرة، وأمكن - تأسيسًا على نتائجها - بدء مرحلة السلام فى منطقة الشرق الأوسط تلك المرحلة التى وجدت مقاومة واضحة من جانب الدول العربية التى لم تكن مستعدة للمشاركة فى هذا التطور الذى لم يكن فى نطاق تقديراتها السياسية والاقتصادية.

وبعد أكثر من ثلاثين عامًا مرت علينا -بحلوها ومرها- أصبح لزامًا علينا إعادة النظر فى كثير من المسلّمات والأوضاع والمواقف التى أدت بنا إلى ما نحن فيه فى الوقت الحالى.

فمصر بحاجة ماسة إلى حلم وطنى جديد تُعاد صياغته بما يحقق الآمال والأهداف الوطنية التى لم نستطع خلال نصف القرن الماضى أن نحققها، وعلى رأسها أن يعود لمصر دورها الإقليمى الذى يتناسب مع موقعها الجغرافى وتاريخ شعبها العريق وقدراتها التى لم نحسن استخدامها وإدارتها حتى الآن!!

وترجع أهمية الأحلام الوطنية إلى كونها الشعلة التى تنير الطريق أمام الجميع نحو تحقيق أهدافهم الشخصية وأهداف الوطن القومية.. ولعل أكثر الأحلام الوطنية وضوحًا خلال القرنين الماضيين كان الحلم الوطنى الأمريكى الذى جذب إليه الكثير من شباب العالم شرقًا وغربًا وأصبح من الأهداف التى يسعى الكثيرون إلى اللحاق به!!

ولا ريب أن التطورات الأخيرة على الساحة الدولية، خاصة بعد انهيار الاتحاد السوفيتى وسقوط النظام الشيوعى الذى كان يمثل أملاً لكثير من الشعوب التى قاست تحت نير الاستعمار أو فى ظل اضطهاد النظم الديكتاتورية، وتربُّع الولايات المتحدة على قمة السلطة كدولة كبرى وحيدة، أوجد معطيات جديدة على الساحة الدولية. . . كان من الممكن أن تمثل آمالاً لشعوب كثيرة تسعى لتحقيق الديمقراطية وإقرار الحرية واحترام القانون وغير ذلك من المبادئ التى ظلّ يدعو إليها الغرب طوال القرن الماضى. . . إلا أن هذه الآمال لم تتحقق؛ فقد جاءت أحداث سبتمبر ٢٠٠١ لكى تمثل بداية مرحلة جديدة لصراع الحضارات والحروب الدينية من جديد، وإن كانت تلك الحروب قد بدأت فى ظل مبدأ جديد قوامه محاربة الإرهاب والقضاء على مصادره وعلى النظم التى تشجعه. فكانت أولى حروب القرن على أرض أفغانستان وغزو العراق واحتلال أراضيه فى ظل محاربة «محور الشر» وما تبع ذلك من ظهور قواعد ومبادئ جديدة ما بين «مَن ليس معنا فهو ضدنا»!! أو «لماذا يحسدوننا؟!» وغير ذلك من قواعد وأسس لم يعرفها العالم من قبل. . . وكانت منطقة الشرق الأوسط صاحب النصيب الأكبر من هذه المعارك؛ سواء كانت عسكرية أو فكرية أو غيرها. . . وبدأت تظهر على الساحة مشاريع جديدة كالشرق الأوسط الكبير وغيرها من المشروعات الهادفة إلى تغيير الكثير من المعتقدات ومن المبادئ التى تؤمن بها الشعوب المتهمة بمواءمة الإرهاب أو المشاركة فى حروبه، وضاع الكثير من آمال الشعوب التى ترغب فى تشكيل مستقبلها وتحقيق آمالها وأحلامها.

إن الواجب يتطلَّب منا إعادة رسم أحلامنا وأهدافنا القومية بما يتناسب مع العصر ومع التقدم العلمى والتكنولوجى، حتى يكون فى هذا الحلم الوطنى ما نستطيع أن ندافع به أمام ما قد يُفرض علينا من مشاريع ومقترحات، ولا ريب أن الصحوة التى نراها على الساحة المصرية قد تكون بدايةً لها نتائجها إذا ما شاركنا جميعاً فى محاولة إنجاحها!

والتقدم والتطور لا يأتى من فراغ؛ فقد أكدت التجارب البشرية أن المشاركة الوطنية فى رسم وتحديد آمال الشعوب تحقق فى نهاية المطاف أهدافها.. فما الأحلام الوطنية إلا محصلة الجهود التى تبذل فى ظل عمل جاد واحترام للقانون وشفافية واضحة.

والشعب المصرى من أكثر الشعوب القادرة على تحقيق أحلامها وأهدافها إذا ما شعر بحرية المشاركة فى هذا العمل الوطنى.. والتاريخ الحديث يؤكد هذا الزعم منذ ثورة ١٩ إلى ثورة ٢٣ إلى حرب السويس إلى حرب أكتوبر المجيدة.. فقد كانت المشاركة الشعبية والإيمان بالهدف هو المحرك الأساسى للنتائج التى وصلنا إليها، أما الحلم المصرى الذى نتحدث عنه هنا فهو حلم أكبر من محاربة الاستعمار أو استرجاع ما احتل من أراضٍ، بل العمل على أن يكون لمصر دور إقليمي يلىق بها، وشعب متحضّر يحمى هذه الآمال ويدافع عنها.

هل نحن سعداء؟

يقال في علم النفس إن السعادة هي حالة ذهنية ونفسية تأتي نتيجة للشعور بالرضا والامتنان بالحاضر والأمل بمستقبل أفضل.. ولقد سألتني صديقي هذا السؤال في معرض الحديث عن شئوننا العامة، فرأيت أن أتخذ من هذا التساؤل عنواناً لهذه السطور القليلة.

وسعادة الشعوب لا تخرج كثيراً عن هذا الزعم؛ فالشعور العام بالسعادة هو محصلة الشعور العام لدى أفراد المجتمع بأن مطالبها واحتياجاتها المادية والمعنوية متاحة دون تمييز أو تفرقة، وأن آمالها في مستقبل أفضل لا تعترضه مسيبات لا تستطيع التحكم فيها. وتختلف مقاييس السعادة من مجتمع لآخر طبقاً لدرجات تقدمه وثقافته واستعداداته للتضحية والمشاركة في صنع الحاضر ورسم المستقبل.. إذا نظرنا حولنا في عالم اليوم نجد أن عدداً قليلاً من شعوب العالم ومجتمعاته يتمتع بدرجات عالية من السعادة العامة، والغالبية من هذه الشعوب يقل نصيبها من هذه السعادة العامة بدرجات متفاوتة. فإذا حاولنا التعمق قليلاً في الأسباب التي تؤدي لازدهار السعادة العامة من عدمه نجد أن أساسها من صنع البشر أنفسهم ونتيجة للاختيارات التي تميل إليها الشعوب بوجه عام.. ويتيح الترحال أمام المرء فرصاً كثيرة للمقارنة بين أحوال الشعوب المختلفة ودرجات سعادتها، وهناك أسباب عدة قد تنفق عليها لها تأثيرها المباشر على الشعور العام بالسعادة أو غير ذلك، وأهمها في تقديرنا ما يلي:

أولاً: أسلوب الحكم

كلما أتاح النظام الذى يُطَبَّقُ فى المجتمع الفرصة أمام الجميع للمشاركة فى تشكيل القواعد والقوانين التى تحكم المجتمع أصبحت هذه المشاركة سبباً أساسياً للشعور بالأمان العام، وقل الشعور بالإحباط وعدم الرضا، وزاد أيضاً الشعور بالانتماء والمشاركة العامة . . فوجود قواعد محددة متعارف عليها يزيد من الترابط بين الفرد والمجتمع، وارتفعت بالتالى درجات الانتماء والمشاركة العامة مما يخدم المجتمع ككل .

ولقد أدركت الشعوب نتيجةً لخبرتها الطويلة عبر التاريخ أن الشكل الديمقراطى القائم على انتخابات حرة ومفاضلة شريفة بين الاتجاهات المختلفة التى تسود المجتمع والمتمثلة فى تجمعات حزبية تتبارى عن طريق برامجها للوصول إلى سُدَّة الحكم هو أفضل الأنظمة التى فرغتها التجربة البشرية حتى يومنا هذا . .

فإذا أضفنا إلى ذلك ضمان الحريات واحترامها، وهى نتاج نفس التجربة البشرية، فإن ازدهار المجتمع فى أغلب الأحوال يتحقق طبعاً بدرجات احترام هذه القواعد والالتزام بها . . فالشعور بالحرية فى ظل النظام العام هو أساسُ الشعور بالسعادة العامة، وحرية الفرد فى ظل هذه المجتمعات تنتهى مع بداية حرية الآخرين، والالتزام بهذه المبادئ لا يأتى من فراغ، فهو محصلة الجهود التى تبذل من جانب الشعوب فى هذا الطريق .

ثانياً: الحقوق والواجبات:

فى المجتمعات التى تتوافر فيها نسبة عالية من السعادة العامة يتوافر فيها أيضاً التوازن بين حقوق الأفراد وواجباتهم . . ففى الوقت الذى يعتبر

فيه التعليم والخدمات الصحية وتوافر الاحتياجات سعادة دون عناء، وإمكانية الحياة دون اضطرابات أو منغصات، نجد مقابل ذلك أن الواجبات المطلوبة من كل فرد لا تقل عن احتياجاته.. ولم تكن المقولة التي أطلقها الرئيس كيندى عندما انتخب فى الستينيات من القرن الماضى إلا تعبيراً عن هذا المنطق، وهو «قبل أن تطالب المجتمع بالحقوق التى يكفلها لك عليك أن تقدم طوعية الخدمات المطلوبة لهذا المجتمع نفسه».

ويختلف الشعور بأداء الواجب فى المجتمعات المتقدمة والأكثر سعادة عن غيرها من المجتمعات الأخرى؛ ففى الأولى يقدم غالبية أفراد المجتمع على أداء الواجب؛ سواء كان ذلك فى ميدان الخدمة العسكرية أو الخدمة العامة أو أداء العمل بحرفية واضحة وعلى أعلى ما يمكن من الإتقان طوعية، وفى ظل أحكام القانون التى تنظم المجتمع نفسه فى حين أن القيام بهذه الواجبات نفسها يتطلب رقابة أكثر ويتطلب جهداً أطول تعقيداً، وفى ظل هذا الفرق يصبح الوقت - وهو أهم العناصر التى تنظم الحياة فى المجتمعات - ذا قيمة مختلفة.. ومن هذا المنطلق تحسب الفوارق بين المجتمعات المختلفة من حيث السعادة والتقدم.

ثالثاً: التقدم العلمى والتكنولوجى:

يمثل التقدم العلمى والتكنولوجى - خاصة بعد ثورة المعلومات التى عرفها العالم أخيراً- أحد المصادر الأساسية لحساب تقدم المجتمع ومدى شعوره بالسعادة العامة.. فالتقدم العلمى قد فتح مجالات واسعة لاستخدام الإنسان للثروات البشرية والطبيعية المعروفة منها وغير المعروفة،

واكتساب المعرفة العلمية والتكنولوجية لها آثارها الواضحة على مكانة الشعوب فى المحيط الدولى . .

وليس مجالنا هنا الدخول فى تفاصيل التقدم العلمى على مكانة الشعوب والدول، وإن كان المسلّم به أن الجهود التى تبذلها المجتمعات فى توسيع نطاق المعرفة والتعرّف على آفاق التكنولوجيا الحديثة لها آثارها وفاعليتها فى زيادة الارتقاء بين الشعوب .

رابعاً: إعلاء شأن العلماء والحرفية:

لا ريب أن إعلاء شأن العلماء والحرفية فى المجتمع يساعد كثيراً على ارتقاء الشعوب وسعادتها فى سباق التقدم الذى تفرضه المدنية على البشرية جمعاء . . والعقل البشرى هو المعجزة التى خلقها الله سبحانه وتعالى وميّز بها الإنسان عن غيره من المخلوقات . . . والعلم وإتقان العمل هما محصلة هذه المعجزة البشرية، الأمر الذى يتطلب منا إفساح المجال أمام المميزين فى أى مجتمع لتبوء القيادة والريادة فيه، والمجتمعات التى تغفل حق هؤلاء العلماء والمميزين من أفرادها تقضى على أهم عناصر تقدمها وازدهارها .

خامساً: القيم والأخلاقيات:

تمثل القيم والأخلاقيات -وهى محور معظم الديانات التى عرفتھا البشرية على طول تاريخها- عنصراً أساسياً آخر لتقدم الشعوب وانتشار السعادة العامة بين أفرادها . . فلقد أثبتت التجربة البشرية عدم قدرة الحياة

المادّية على تهيئة أجواء السعادة والتقدم، فكثير من الشعوب التى أغفلت القيم والأخلاق الدينية والمعنوية ضاع منها الطريق الصواب إلى التقدم . . فالموازنة بين الماديات والمعنويات يؤدّي فى نهاية المطاف إلى ما نقصده بهذه السطور القليلة السابقة . .

قد تكون هناك أسبابٌ أخرى وعناصر لم تَرِدْ فى هذه العجالة قد تساعد فى الإجابة على التساؤل الذى طرحناه من قبل وهو: هل نحن سعداء؟ ولكنها فى مجملها ومن خلالها يمكن تقدير مدى السعادة التى يتمتع بها أى مجتمع فى عصرنا الحالى عن غيره من المجتمعات .

كيف أصبحنا فقراء؟

يَعُجِبُ الكثير مِنَّا لِتَدَنِّي مستوى المعيشة في مصرنا العزيزة. في الوقت الذي تتقدم فيه الشعوب مِن حولنا يمينًا وشمالًا، شَرْقًا وجنوبًا.. فمصرُ ليست فقيرةً في مواردها الطبيعية! أو في إمكانياتها البشرية! أو في قدراتها.. علاوةً على تميُّزها بموقع جغرافي فريد.. وتاريخ وحضارة تمتد لآلاف السنين.

وبالرغم من هذه القدرات والإمكانيات، فلإن مصرَ تأتي في أواخر قائمة الدول طبقًا لتوصيف الأمم المتحدة وغيرها من المنظمات والهيئات التي تعمل في هذا الميدان..

ويتساءل المرءُ عن الأسباب التي أدت بالمجتمع المصري إلى الانحدار لهذا المستوى منذ منتصف القرن العشرين على وجه الخصوص.. وهي الفترة التي بذلت خلالها كثير من الشعوب والمجتمعات جهودًا واضحة نحو التقدم والازدهار، وخاصةً بعد ما وصل إليه التقدم العلمي والتكنولوجي إلى هذا المستوى من التطور.. علاوة على ما أصبح متاحًا منه للجميع في نطاق ثورة المعلومات والاتصالات.

وتَقَدُّمُ الدول والشعوب لا يأتي من فراغ، ولكنه نتاج الجهود الجماعية والإيمان بأهمية تحقيق التقدم والارتقاء للأمة بوجه عام.. وهذا يُبرز التساؤل الذي اخترناه عنوانًا لهذه السطور !!

فمصر رغم وقوعها تحت نير الاستعمار الذى ظل جائماً على مصالحها لفترة تقارب المائة عام.. إلا أن شعبها استطاع تحقيق تقدم ملحوظ فى النواحي السياسية والاقتصادية والثقافية، فعرفت مصر عصر التنوير فى أوائل القرن الماضى، كما عرفت الثورة الصناعية التى أطلق شرارتها الأولى الرعيل الأول من رجال الأعمال المصريين بزعامة طلعت حرب وشركات بنك مصر التى بلغت ثمانى وثلاثين شركة فى مناحى الحياة العامة من شركات للطيران أو الغزل والنسيج أو السينما والسياحة، وهى ما سبقت به غيرها من الدول والشعوب فى أوائل القرن الماضى.

وعرفت مصر دستوراً متطوراً هو دستور ٢٣، وظهرت بوادر حياة ديمقراطية مستنيرة متمثلة فى عدد من الأحزاب مختلفة التوجهات والتى تنافس فى انتخابات لتولّى وتبادل السلطة.. وظهر فى مصر عددٌ غير قليل من الجمعيات الأهلية، وعلى رأسها الجمعية الجغرافية المصرية، والجمعية التاريخية، وغيرها من الجمعيات التى أثّرت الحياة العامة فى مصر منذ ذلك التاريخ.

وعرفت مصر الجامعات الأهلية والحكومية ومراكز الأبحاث والدراسات المتعددة الجوانب والتى كانت بمقاييس العصر من أكثر الجمعيات والجامعات نشاطاً على الساحة الدولية.

هذه بعض مظاهر التقدم والتطور التى عرفها الشعب المصرى قبل ثورة ٢٣ يوليو.. التى تفاءل بها الكثيرون باعتبارها الثورة التى جاءت لاستكمال ثورة الشعب المصرى عام ١٩ والتى كانت تهدف إلى إجلاء المستعمر وإقرار الاستقلال الكامل للشعب المصرى والقوى الوطنية.

وإن كانت النيات التى أحاطت بحركة الجيش، وتطورها إلى ثورة فيما بعد، كانت فى مجملها نيات وأهداف صادقة، إلا أن التطبيقات التى تمت على أرض الواقع للمبادئ الستة التى أعلنتها الثورة فى أولى مراحلها لم تؤت أكلها. . فسرعان ما انغمست الثورة فى صراعات داخلية فيما بين القائمين بها، ثم تلا ذلك نظام اشتراكى غير مستقر، وحروب مفروضة علينا، وأخرى من اختيارنا. مما أدى إلى ضياع ثروات طائلة وجهود لا حصر لها، وظهور قيم جديدة تدور ما بين أهل الثقة وأهل الخبرة، وحيرة فى اختيار المبادئ والقيم، وإغفال للأسس الحقيقية للتقدم من تقديس للعمل واحترام للقانون والالتزام بالقواعد دون أى تمييز أو تصنيف!! وهو ما أدى فى نهاية المطاف إلى ضياع كثير من الجهود والثروات. . وواجهت مصر فترة من عدم الاستقرار امتدت لأكثر من ثلاثين عاماً تم خلالها تأمين الكثير من الصناعات الوطنية وتقسيم للأراضي الزراعية وتشتيت للطبقات المتوسطة التى قامت على أكتافها الخطوات الأولى للتقدم التى أشرنا إليها آنفاً، فعرفت مصر هجرة عقولها إلى الخارج، وهروب مواطنيها إلى المجتمعات الأخرى بعد أن ضاقت بهم سبل العيش فى وطنهم!! وانحدرت الصناعة المصرية الناشئة على أيدي أهل الثقة فى ظل قطاع عام لا هوية له ولا مسئولية للقائمين عليه، مما أدى إلى انتشار الفوضى والفساد بدرجات لم تعرفها مصر من قبل. . ودخلنا فى متاهات الحروب التى استعبدنا لها والتى لم نستعد لها. إلى أن اختارت الدولة طريق السلام بعد انتصارنا لأول مرة منذ نصف قرن فى حرب أكتوبر.

ولم تأت مرحلة السلام بنتائج واضحة؛ لافتقارنا للرأى فى هذه الفترة، فكان الانفتاح غير المدروس وما تبعه من مراحل مختلفة من انتشار الفساد بعد أن ظلت مصر مغلقة على نفسها لفترة طويلة. وعدم قدرتنا على مواجهة أنفسنا، ومغالبة أخطاء الماضى. والأخذ بأسباب التقدم الحقيقية، وأولها تقديس العمل، ونشر العلم والتكنولوجيا فى ظل منظومة متطورة للتعليم تستطيع أن تقدم للمجتمع أعدادا مناسبة من القادرين على العمل وعلى تطوير المجتمع كما حدث فى مجتمعات أخرى مثل: ماليزيا والهند وكوريا الجنوبية وغيرها من المجتمعات التى استطاعت بسياستها الواعية تغيير وجه المجتمع والحصول على مكان بين الدول التى تسعى للتقدم والتطور.

أما وقد أصبحنا على شفا مرحلة جديدة دعت إليها ما وصلت إليه أحوالنا من تدن لكثير من مناحى حياتنا العامة الاقتصادية أو الثقافية أو السياسية أو العلمية. . فإن ذلك يتطلب منا أن نتخذ خطوات جادة نحو تحقيق التطور الذى يأخذ بيد المجتمع إلى آفاق أكثر بريقاً وأكثر استقراراً.

إن مصر لا تنقصها الموارد اللازمة لتحقيق الطفرة التى يصبو إليها المجتمع، بل العكس هو الصحيح، فكما قال العالم الاقتصادى «آرثر لويس» فى أشهر مؤلفاته: إن الفقر ليس نتيجة لنقص الموارد؛ بل هو النتيجة الطبيعية لسوء استخدام وإدارة ما يتوفر من هذه الموارد.

إن وقفة مع النفس والضمير أصبحت أولى الخطوات التى يتطلبها واقعنا الحالى. . ولا ريب أن تغيير نظام التعليم ومنظومة التربية التى أفسدناها بإفراح المجال أمام جميع المواطنين دون أى قواعد جادة لضمان مستوى من الخدمة تتناسب مع العصر ومع التقدم العلمى والتكنولوجى، مما أدى إلى هذه

الأعداد من العاطلين وغير القادرين على خدمة المجتمع وتلبية احتياجاته كَمثال واضح للأسباب التى أدت إلى ازدياد نسب البطالة والفقر فى المجتمع المصرى ، مما أصبح لا يتناسب مع ما نملكه من موارد وإمكانات .

إن ازدياد عدد السكان يصبح نقمة على أى مجتمع إذا لم يكن قادراً على استخدام هذه الأعداد الوفيرة من شبابه ومن القادرين على العمل وإعدادهم وتدريبهم بما يتفق مع متطلبات المجتمع وخصوصياته . فلا ريب على سبيل المثال أن صناعة السياحة فى مصر هى أهم الصناعات التى يمكن أن نحقق نتائج باهرة إذا استطعنا أن نوفر لها الإمكانيات البشرية المناسبة ، فى الوقت الذى يصعب فيه أن نهتم بصناعات لا يتوفر لنا فيها إمكانيات أو قدرات مناسبة للصناعات المتطورة مثل صناعة الطائرات المتقدمة على سبيل المثال .

إن الاهتمام بمشاركة فئات الشعب المختلفة فى منظومة سياسية ديمقراطية تُفسح مكاناً لآمال الأفراد والأحزاب المختلفة الاتجاهات ، وهو يمثل المظلة الواقية التى تحمى تقدم الشعوب على مدى التاريخ . كما أن قدسية العمل واحترام القانون والمساواة بين كافة طبقات الشعب فى ظل دستور يكفل هذه القواعد الأساسية هى مقومات التغلب على أى تخلف ، وعلى مظاهر الفقر التى أصبحت واضحة فى المجتمع المصرى فى الفترة الأخيرة .

فهل ستجد الجهود التى تُبذل فى الوقت الحالى فى الساحة الداخلية طريقها إلى تحقيق هذا الهدف السامى ، وأن يصبح المجتمع المصرى بين غيره من المجتمعات التى وجدت طريقها إلى التقدم بجهود أبنائها لا بجهود الآخرين!! دعونا نتعاون فى هذا الطريق ، فما نيل المطالب بالتمنى .. ولكن تؤخذ الدنيا غلاباً .

كيف نكون سعداء؟

السعادة فى صورها المختلفة هى القدرة على تطويع ما يحيط بنا إلى الاتجاه الذى يضيف إلى تدعيم السعادة فى حياتنا العامة. . والسعادة ليست بالضرورة نتيجة لتوافر إمكانيات مادية واسعة، وإن كانت هذه الإمكانيات تلعب دوراً مهماً فى تحقيق هذه السعادة المنشودة؛ سواء كانت سعادة شخصية أو سعادة المجتمع بأكمله. . فلا ريب أن الدول والمجتمعات التى تتوافر لديها هذه الإمكانيات يسهل عليها تحقيق درجات مناسبة من السعادة العامة بخلاف المجتمعات الفقيرة والنامية. .

والمجتمع المصرى الذى لم يتحقق له بعد الإمكانيات المادية التى يمكن أن تضيف إلى المجتمع درجات من السعادة المادية رغم اتساع المساحة التى تشغلها الماديات والتى جاءت مع مواكبة العصر والتقدم العلمى والتكنولوجى، فإن المراقب يلاحظ أن المجتمع فى واقع الأمر قد فقد الكثير من مظاهر الرضا والقناعة والسعادة العامة التى كانت متوافرة له منذ أكثر من نصف قرن من الزمان.

وقد يكون السبب الأساسى وراء ذلك هو التخلُّى عن كثير من القيم والتقاليد والعادات والمبادئ التى كانت لها مكانتها فى الوعى العام والاهتمام الخاص. . فعلى الرغم من موجة مظاهر التدين التى يلاحظها المراقبون لشئوننا العامة، فإن ذلك لم يرتبط به سمو فى الأخلاق وفى أسلوب التعامل بين الأفراد، بل العكس هو الصحيح، وما تزرخ به صحافتنا يومياً من حوادث وأحداث لم يسبق للمجتمع المصرى معرفته فى الماضى دليل واضح على ذلك.

ولعل ظهور أحداث الثأر التي تصوّرنا أننا قد ابتعدنا عنها منذ فترة طويلة دليل على فقدان المبادئ الأولية في التعامل بين الأفراد وحل الخلافات بطرق متمدنة تمشي مع ما وصل إليه المجتمع من قواعد ومبادئ أخلاقية.

والسعادة العامة في واقع الأمر هي محصلة ما يستطيع المجتمع أن يقدمه من خدمات ومن وسائل وقواعد لفك الاشتباك بين أفرادها واحترام الجميع لهذه القواعد والمبادئ. ولقد لعبت الأسرة والمدرسة في الماضي دوراً أساسياً في نقل وتدعيم هذه المبادئ بين أفراد المجتمع. فلعبت الأسرة بطرفها إلى جانب المدرسة دوراً واضحاً في إرساء مبادئ الأخلاق ومكارمه بكافة صورها، وجاءت منظومة التربية والتعليم على اختلاف درجاتها لتدعيم هذه القواعد والمبادئ.

ولا ريب أن الظروف التي أحاطت بالمجتمع المصري منذ أكثر من نصف قرن من الزمان قد ساعدت على فقدان الكثير من هذه القواعد وهذه العادات وأفراد عن غيره من المجتمعات.

وهناك الكثير من العناصر التي لعبت دوراً كبيراً في وصول المجتمع المصري إلى ما نراه في الوقت الحالي.

أولاً: منظومة التربية والتعليم:

على الرغم من أن المبادئ التي حاول المجتمع أن يحققها تحت شعار أن التعليم كالماء والهواء؛ وذلك بهدف القضاء على الأمية وآثارها السلبية، إلا أن المحصلة النهائية بعد مرور خمسين عاماً محدودة للغاية، فلم تزد

نسبة القادرين على القراءة والكتابة على ٤٠٪ رغم مرور هذه الفترة الطويلة. ولا يمكن أن نلقى اللوم على زيادة عدد السكان، فلا شك أن البرامج وقدرة المدرسة على اجتذاب المواطنين إليها وإلى نشاطها يلعب دوراً أساسياً في هذه النتيجة السلبية.

ثانياً: منظومة الإعلام:

تلعب منظومة الإعلام دوراً مهماً في المجتمعات النامية، خاصة بعد هذا التطور المذهل في وسائل الاتصالات وتنوعها من مسموعة إلى مرئية إلى ملونة ومجسّمة وغير ذلك.

ولم تستطع المنظومة الإعلامية القيام بدورها الثقافي والتربوي خلال هذه الفترة لتفضيل الاتجاه الترفيهي عن غيره من الاتجاهات. . . ووسائل الإعلام في الدول النامية إذا ما اتجهت نحو الترفيه دون إفساح مساحة كافية للتثقيف ونشر مكارم الأخلاق بأسلوب شيق يجذب الجميع -خاصة العامة- فإن آثارها السلبية تبدو واضحة. . . وقد يكون ذلك مقبولاً في ظل تملك القطاع الخاص لهذه الوسائل، ولكنه يصبح مرفوضاً في ظل تملك الدول لهذه الوسائل. . .

وإذا كانت الدولة قد فطنت أخيراً لهذه المسؤولية، فلا تزال وسائل الإعلام المصرية بعيدة عن التقدم العلمي والتكنولوجي الهادف لزيادة الثقافة وإعلاء شأن مكارم الأخلاق والوصول بالمجتمع المصري إلى الرقي والتقدم الذي نهدف إليه جميعاً.

ثالثاً: دور النظام السياسى:

يلعب النظام السياسى دوراً محورياً فى تدعيم السعادة العامة فى المجتمعات على اختلاف مشاربيها. . فكلما زادت مشاركة الأفراد فى صنع القرار السياسى وفى اختيار أفرادهم وأقطابه ونظمه وقواعده المتعارف عليها، زادت مشاركة المجتمع فى حماية وإرساء هذه القواعد والشعور بسعادة الانتماء والمشاركة.

وكما أن المجتمع المصرى قد مرَّ بمراحل عدة خلال الخمسين عاماً الماضية، فإن المتطلبات التى يهدف إليها المجتمع ويسعى لتحقيقها قد تغيرت مع مرور الوقت واستقرار الأوضاع فى المجتمع، وهو ما يدعو إلى وقفة مع النفس والضمير لتحقيق التغيرات الدستورية والسياسية التى تكفل المشاركة العامة للجميع دونما تمييز بين أهل الثقة أو أهل الخبرة أو غير ذلك من المقولات التى جاءت مع بداية الثورة.

إن تقدم المجتمعات يتطلب المساواة والمشاركة بين جميع فئات الشعب، وهو ما أصبح فى تقديرنا سبباً من الأسباب الأساسية لعدم الشعور بالسعادة وزيادة مظاهر الاكتئاب العام.

رابعاً: دور القيادات الدينية:

تلعب القيادات الدينية على اختلاف مشاربيها دوراً هاماً فى تدعيم وخلق الشعور العام بالسعادة، فإن الدعوة بالموعظة الحسنة واختيار ما يجمع فئات الشعب ويؤلف فيما بينهم له مفعوله الواضح فى إفساح المجال للارتياح العام والشعور بالرضا وقبول المصاعب. . ولا ريب أن

القائمين على دور العبادة والمؤسسات الدينية على اختلافها تقع عليهم هذه المسؤولية الكبيرة. . . ومن هذا المنطلق أصبح لزاماً علينا جميعاً أن نشجع مَنْ يقومون بالإرشاد والتوجيه الدينى فى مجتمعنا على اختيار ما يؤدى إلى جمع الشمل، وتجنب خلاف ذلك مهما كانت الأسباب والمسببات. . . فالدين لله والوطن مسئولية الجميع. . .

هذه جملة الخواطر التى رأيت أن أجيب بها عن التساؤل الذى اختير عنواناً لهذه السطور، فعسى أن تجد قبولاً لدى من تقع بين يديه.

لماذا تَخَلَّفْنَا عن غيرنا؟

لعلنا نتفق جميعاً أننا خلال نصف القرن الماضى لم نحقق تقدماً يتناسب مع المقدرات والمعطيات المكفولة لمجتمعنا. . وذلك بالمقارنة مع غيرنا من الشعوب التى حققت معدلاتٍ أكثر تفوقاً. . ويدعونا ذلك إلى التساؤل الذى اخترناه عنواناً لهذه السطور القليلة.

وقد يكون هناك أسباب ظاهرة لهذه الحالة التى نحن بصدها قد يُوردها المرءُ تفسيراً لأوضاعنا، لعل أوضحها الزيادة المطَّردة فى عدد السكان، وعدد المرات التى دخلنا فيها فى صراعات عسكرية فى محيطنا الإقليمى، والكوارث الطبيعية وغير الطبيعية التى أحاطت بنا طوال هذه الفترة، وهى مع غيرها من الظواهر والأسباب التى يمكن أن تؤخذ تفسيرياً لتأخرنا عن غيرنا من المجتمعات.

إلا إن واقع الحال قد يختلف، كما يرى البعض -وأنا منهم- أن أسباب تخلفنا ترجع إلى واقع آخر يبعد عن هذه الظواهر ويرتكز أساساً فى مجمله على عدم قدرتنا على إدارة الإمكانيات المتاحة لنا إدارة سليمة، مما أدى إلى ما نراه حولنا من مظاهر وشواهد للتأخر وفقدان سبيل التقدم الذى انتهجته كثير من المجتمعات الأخرى وأدت إلى تطورها وتقدمها.

ولعل أهم هذه الأسباب:

لا ريب أن نظام التعليم الذى اتخذناه وسيلة للتقدم -وهو بالطبيعة أولى حلقاته- تشويه كثير من السلبيات والمعوقات، ونحن إزاءها

عاجزون!! فقد ورثنا منذ خمسين عاماً نظاماً للتعليم أخرج معظم من تولوا المسؤولية حتى يومنا هذا، إلا إننا بدلاً من تقديم ما نراه لا يتناسب مع مبادئ قوميتنا قضينا على هذا النظام، ولم نستطع إحلاله بنظام أكثر فاعلية أو أكثر تقدماً، فاهتمنا بالكم ولا بالكيف، بعد أن اتخذنا من مقولة إن التعليم كالماء والهواء يجب أن يكون متاحاً للجميع. . ولم نستطع أن نوفر العدد الكافي من المدارس أو من المدرسين القادرين على تولى مسئولية إعداد الأجيال القادمة.

ثم جاءت أخطر الخطوات التي اتخذناها أخيراً ألا وهى إفساح المجال أمام عدد غير قليل من برامج التعليم المختلفة ما بين بكالوريا أمريكية ونظام تعليم فرنسى يسير على برامج فرنسية، ثم أكملنا ذلك بالجامعات الخاصة التى لا تتمشى مع نظام العالم. والجامعات الأجنبية الجديدة ما بين فرنسية وألمانية، بجانب الجامعة الأمريكية وما يتبع ذلك من جامعات كندية وأخرى بريطانية، ولم يعد لنا نظام عام للتربية والتعليم يتخرج فى نطاقه جيل جديد يؤمن بالوطن ويتبنى إليه ويعمل لرفعة شأنه؛ بل أصبح لدينا جيل يسعى للهجرة ويتسم بصفات متباينة وقيم متفرقة مما يعرض المستقبل إلى كثير من المخاطر ونحن إزاءها غافلون!!

وعلى الرغم من وجود أكاديميات للبحث العلمى فى مصر وعدد غير قليل من مراكز الأبحاث المختلفة المشارب والاهتمامات إلا أن المحصلة العامة لهذه المراكز والأكاديميات متواضعة للغاية إذا ما قورنت بغيرها فى المحيط الدولى. . وإذا كانت الإمكانيات والاعتمادات الحالية تلعب دوراً كبيراً فى هذا الصدد، إلا أننا فى واقع الأمر لا نهتم ولا نستفيد حتى من

النتائج المتواضعة التى تنتج عن هذه المراكز المتعددة، فكم عدد الاختراعات التى استفاد المجتمع منها وشجعها!! وكم عدد الخبراء والمتخصصين الذين ظهوروا على المستوى العالمى أو المحلى من وراء هذه المراكز!! ولا يجب أن نستغرب أن يكون لنا فى مراكز العلم ومعاهده فى دول أوروبا وأمريكا أعداد من أبناء الوطن الذين وجدوا ملأً بعلمهم فى هذه المعاهد والمراكز، ولعل أشهرهم الدكتور أحمد زويل الذى حاول خلال السنين القليلة الماضية أن ينقل إلى مجتمعنا قليلاً من المعرفة التى أدت إلى حصوله على جائزة نوبل. . إلا أن النتيجة النهائية كانت مثلاً واضحاً على عدم قدرتنا على الاستفادة، فلم يعد لدينا مركز علمى جديد يتمشى مع لغة العصر، وتعمّرت كل الجهود التى بُذلت فى هذا الميدان. . وهذا ما نحن بأنفسنا فاعلون!!.

إن المتابع لأحوال مجتمعنا ليلحظ دون مجهود ظاهرة تُدنى الخدمات المتعددة التى تقدّم للمواطن؛ فنظرةً عامةً على خدماتنا الصحية على سبيل المثال تؤكد مدى التدهور الذى يسود مستشفياتنا وأسلوب معالجة مواطنينا.

وينطبق هذا التأخر فى ميادين عدة أخرى، ما بين تسبب عام فى كافة المصالح والهيئات الحكومية، واستمرارٍ لظاهرة السحابة السوداء عامّاً بعد عام دونما تفسير واضح من جانب الدولة أو عمل جاد للقضاء عليها، ونظرةً بسيطةً إلى قواعده المرور على طرقنا العامة تؤكد مدى عدم توفر القواعد والأسس والقدرة على تطبيقها؛ سواء كنا فى شهر رمضان أو غيره من الشهور الأخرى.

إن مسئولية هذا التدنى فى أمورنا بوجه عام ليست بالضرورة مسئولية الدولة وحدها، بل هى مسئولية الجميع، إلا أن دور إدارة الأزمة العامة ووضع برامج واضحة للتطور والتقدم تقع مسئوليتها بالضرورة على من تقع فى محيط دورهم إدارة المجتمع دون غيرهم؛ فالشعب المصرى فى تقديرى شعب مسالم يسهل توجيهه وإرشاده إذا ما آمن بجدية الحكومة والدولة فى إدارة شئون البلاد. وهناك شواهد عدة قد لا تسمح السطور القليلة الإشارة لها ولكنها معروفة لنا جميعاً وتدخل فى نطاق مظاهر التأخر التى تحيط بمجتمعنا.

فى ختام هذه السطور القليلة قد يكون من المناسب الإشارة إلى النجاحات التى حققتها المجتمعات الأخرى خلال نفس الفترة وعلى رأسها التجربة الماليزية بقيادة محاضير محمد؛ فقد استطاعت ماليزيا هذا البلد الإسلامى أن تحقق طفرة واسعة خلال العشرين عاماً الماضية بالانتقال من مجتمع زراعى خرج من عباءة الاستعمار البريطانى إلى دولة صناعية متقدمة خلال هذه الفترة القصيرة فى حياة الأمم، وذلك بالبرنامج الجاد والعمل الدءوب والالتزام بمشاركة كافة فئات المجتمع دونما مصادرة لأموال الأغنياء أو تقسيم المجتمع إلى أهل الثقة وأهل الخبرة والتقدمية والرجعية.. ولا ينطبق هذا النموذج على ماليزيا وحدها، بل حدث مثله فى كل من كوريا الجنوبية وسنغافورة والصين رغم اختلاف حجم هذه الدول وإمكانياتها، إلا أنها فى مجموعها قد حققت تقدماً يدعوننا إلى التساؤل الذى أشرنا إليه عنواناً لهذه السطور، وإلى تساؤل آخر: ماذا نحن بأنفسنا إزاء ذلك فاعلون؟!.

التربية والتعليم..ماذا نحن بها فاعلون؟

تمثل منظومة التربية والتعليم فى أى مجتمع من المجتمعات العصب الأساسى الذى يقوم عليه التقدم والرقى والتمدن.. ومن هذا المنطلق تهتم المجتمعات بمتابعة نظم التعليم والتربية فيها، وتعديلها بما يواكب العصر والتطور العلمى والتكنولوجى.. وتهتم المجتمعات المتقدمة اهتماماً واضحاً بمتابعة هذه التغيرات أكثر من غيرها من المجتمعات؛ لأهميتها فى تحقيق التفوق والازدهار على المستوى العالمى.

وعلى الرغم من هذه البديهية، فقد مر نظام التعليم فى مصر خلال نصف القرن الماضى بتقلبات عدة وتغيرات متتالية أدت فى نهاية المطاف إلى هذا الوضع المتدهور فى المنظومة التعليمية وفلسفة التربية مما يعرض المجتمع إلى مخاطر أكثر بكثير من المخاطر الظاهرة فى الميادين السياسية أو الأمنية أو الاقتصادية؛ لعلاقة المنظومة التعليمية بالكيان الوطنى وفلسفة الانتماء.

ولا ريب أن أى متابع لما يحدث فى مجتمعنا فى هذا الميدان يلاحظ هذا التخبط وانعدام الحرفية فى معالجة المشكلات والتطورات التى تمس العملية التعليمية، مما ترتب عليه هذه الغابة من النظم والمدارس والجامعات المختلفة ألوانها والمتباينة قواعدها وأسلوبها، مما ترتب عليه هذه الصورة المهزوزة للعملية التعليمية والتربوية.

وتقوم العملية التعليمية فى أى مجتمع على أسس واضحة أهمها:

أولاً: البرامج التعليمية:

على الرغم من أن البرامج التعليمية منذ نصف قرن من الزمان كانت واضحة وهادفة، وهى التى أنتجت هذا العدد من المواطنين الذين شغلوا مناصب عدة على جميع المستويات حتى يومنا هذا، إلا أن هذه البرامج قد أصابها الكثير من التداخلات السياسية والدستورية، مما أدى فى نهاية المطاف إلى هذه الصورة التى لا تتفق مع العصر أو التقدم العلمى والتكنولوجى، فعلى الرغم من انعقاد عدد غير قليل من المؤتمرات خلال هذه الفترة لتعديل هذه البرامج وتغييرها، إلا أن المحصلة النهائية كانت سلبية، لعدم مواكبة هذه المؤتمرات للتطورات العلمية والتربوية الحديثة، فلا يزال كبار موظفى وزارة التربية والتعليم هم الأداة لوضع هذه البرامج، فى الوقت الذى ابتعد هؤلاء فى معظم الأحيان عن التطورات العلمية والفنية فى المحيط الدولى. فعلى سبيل المثال لم تعد البرامج فى كثير من دول العالم توضع بهذا الأسلوب؛ بل إن هناك «شركات متخصصة» تقوم بإعداد هذه البرامج لمراحل التعليم المختلفة، يقوم بها متخصصون فى التعليم والتربية والنواحي النفسية وغيرها، وتتنافس فيما بينها أمام وزارات التربية والتعليم عندما يحين تغيير هذه البرامج مما يترتب عليه أن تكون هذه البرامج مناسبة ومتوائمة مع التقدم العلمى على مستوى العالم. وعلى الرغم من أن ميزانية التربية والتعليم تصل إلى قرابة الـ ٢٢ بليون جنيه سنوياً، فإن نصيب العملية التعليمية نفسها لا يتعدى الـ ٥ مليارات، فإذا قُسمت على ما يقرب من ١٠ ملايين طالب فى مراحل التربية والتعليم المختلفة، فإن نصيب الفرد يصل إلى قرابة الـ ٥٠٠ جنيه سنوياً وهو مبلغ ضئيل للغاية بالمقارنة بما تنفقه الدول الأخرى.

ثانيًا إعداد المدرس والمربي:

يأتى فى المرحلة التالية بعد إقرار برامج التعليم إعداد المدرس والمربي . . إلا أننا فى السنين الماضية قد أضعنا بأيدينا هيبة المدرس واحترامه نتيجة للسياسات التى طبقت فى هذا الصدد. فقد أغلقنا على أنفسنا الاتصال العلمى الخارجى من جهة، وفتحنا باب الإعاقات، لأسباب اقتصادية، لأعداد غير قليلة من مدرسينا، فى الوقت الذى كانت العملية التعليمية فى أشد الحاجة إليهم، وغادر العملية التعليمية العناصر المتميزة منها تاركين شبابنا وأبناءنا فى أيدي من هم أقل خبرةً أو علمًا. وكان من نتيجة انحدار البرامج من جهة ومستوى المدرس من جهة أخرى، وفتح مجال التعليم دون ضوابط أو فلسفة واقعية تحت لافتة ما أطلقنا عليه التعليم المجانى أن انتقلت العملية التعليمية من المدرسة إلى خارجها فى صورة دروس خصوصية، وهو المرض الذى أصاب العملية التعليمية فى مقتل، وأصبحت المدرسة هى المكان الذى يتفق فيه المدرس مع الطالب على العملية التعليمية خارج المدرسة، بدلاً من أن تكون المدرسة هى المكان الطبيعى لهذه العملية! ولم تستطع وزارة التربية والتعليم مواجهة هذا الطوفان الذى أصبح يهدد العملية التعليمية برمتها.

ثالثًا: التعليم القومى وأهميته:

لعل أهم الخطوات الإيجابية التى أقدمت عليها الدولة منذ نصف قرن من الزمان توحيد نظم التعليم التى كانت موجودة فى نظام واحد يهدف إلى إيجاد جيل متجانس من المواطنين لا تميز فيه سوى للقدرة على التحصيل والقدرة على الاستيعاب، إلا أن هذا الهدف السامى لم يتحقق

بسبب الانهيار الذى أصاب العملية التعليمية نفسها وكذا القائمين عليها. ولم تجد الدولة وسيلة لمواجهة هذا الانهيار سوى اللجوء إلى أبسط الطرق، وهى إنشاء مدارس خاصة ومدارس لغات ومدارس تتبع السفارات أو الهيئات أو غير ذلك، مما ترتبَ عليه ما نراه من غابة المدارس فى وقتنا الحالى. وأصبحَ هناك مدارس لها برامجها الخاصة التى تبعد عن النظام العام مثل النظام الأمريكى أو نظام GCE أو غير ذلك من النظم والبرامج التى تُخرج عددًا من المواطنين لا تجمعهم منظومة واحدة، مما يترتب عليه هذا التباين الذى نراه، وهذا التخبط الذى سيؤدى فى نهاية المطاف إلى انحدار واضح فى المنظومة التعليمية والتربوية، ولم تعد العملية التعليمية خدمة وطنية بالمجان كما يقال، بل إنها أصبحت عملية مكلفة على جميع المستويات حتى فى المدارس الحكومية نفسها، فأصبح هناك مجموعات للتقوية مدفوعة الأجر، ودروس خصوصية تحت إشراف المدرسة أو بمعرفتها، وأصبح التعليم أكثر كلفة بالنسبة لأى أسرة عما كان عليه منذ خمسين عامًا عندما كان التعليم ليس «بالمجان».

هذه خلاصة للعملية التعليمية قبل التعليم الجامعى كما نراه فى وقتنا الراهن، حاولتُ إيجازه قدر المستطاع، فإذا أضفنا إلى ذلك ما حدث على المستوى الجامعى وتخرج هذا العدد الكبير دون قدرة من جانبهم أو معرفة كافية باحتياجات السوق ومتطلبات العمل بوجه عام، لأدركنا الأسباب التى أدت إلى البطالة الواضحة التى يزداد عددها سنويًا، وما يتبع ذلك من سلبات اجتماعية يصعب التعرض إليها هنا والتى يعرفها الجميع، فقد تحولت جامعاتنا إلى مدارس يُلقن فيها الطلبة الدروس، كما انتقلت إليها

مأساة الدروس الخصوصية أيضاً، مما ترتب عليه هذا العدد الكبير من غير المحترفين، وهذا العدد القليل من العلماء الحقيقيين. وبنفس المنطلق الذى سمحت به الدولة بإنشاء مدارس متعددة الألوان والأشكال والأسعار، سمحت أيضاً بإنشاء جامعات خاصة اتضح عدم التزامها بالقواعد التعليمية.. كما أقدمت أخيراً على خطوة أخرى أكثر خطورة، وهى إنشاء جامعات أجنبية منها الفرنسية والإنجليزية والألمانية بجانب الجامعة الأمريكية الحالية، مما سترتب عليه إنشاء جزر منفصلة من الخريجين لا تجمعهم مفاهيم واحدة أو مبادئ واحدة، ولا أدرى على أى أساس اختارت الدولة هذا الخيار الذى يخدم - إذا خدَمَ - فئة معينة من المجتمع، ولا يبعد كثيراً عما قام به الاستعمار فى الماضى عندما أنشأ مدارس فى مصر لتخريج ما يتطلبه السوق من موظفين حكوميين أو للشركات الإنجليزية والأجنبية فى ذلك الوقت.

نظرة إلى أنفسنا وإلى ما حولنا

من الفطنة أن يتوقف المرء من وقت لآخر لكي يرى إلى أين تسير به الحياة، ولا ريب أن المرحلة التي يمر بها العالم الإسلامى فى الوقت الحالى تستدعى هذه الوقفة مع النفس.

ولا شك أن العالم الإسلامى الذى يمتد شرقاً من بنجلاديش وماليزيا إلى موريتانيا غرباً ويضم أكثر من بليون نسمة فى عدد غير قليل من الدول يواجه فى الوقت الحالى هجمة شرسة تتعرض لخطابه الدينى والمعنوى أيضاً. فعلى الرغم من أن ديننا الحنيف قد جاء بالكثير من المبادئ والقواعد التى تنظم المجتمعات البشرية إلا أن هذه المبادئ والقواعد غير مطبقة فى الدول الإسلامية تطبيقاً مستثيراً يواكب التقدم، الذى نعاصره فى الوقت الحالى.

فإذا أخذنا مبدأ الشورى -على سبيل المثال- نجد أن غالبية الدول الإسلامية لا تلتزم بهذا المبدأ الإنسانى بصورة سليمة، بل إن معظمها يطوِّعه طبقاً لأغراضه وأهدافه ومراحل نموه المختلفة. وإن كانت الديمقراطية المتعارف عليها فى وقتنا هذا قوامها -فى سطور قليلة- المشاركة فى اختيار النظم التى تحكم المجتمع فى اقتراع وانتخابات حرة نزيهة.. واحترام رأى واختيار الغالبية، فإن ما نراه فى غالبية الدول الإسلامية لا يتفق مع هذا المبدأ الأصيل.

ويأتى فى المقام التالى مبدأ احترام حقوق الإنسان. فالإسلام قد جاء بالمساواة بين البشر ولم يفرق بين الناس بسبب اللون أو الجنس أو العرق أو الثروة أو غيرها. . بل اعتبر الإسلام التميز إنما هو على أساس التقوى والالتزام بقواعد الدين وأصوله، وعلى الرغم من ذلك فما نشاهده على امتداد الدول الإسلامية شرقاً وغرباً يبعد كثيراً عن هذه المبادئ والقواعد السامية.

ولا ريب أن التقدم العلمى والتكنولوجى قد أضاف مساحة جديدة للمعرفة والحصول على المعلومات. . ونظرة محايدة لما يدور حولنا توضح مدى تخلف العالم الإسلامى سعيًا وراء المعرفة والعلم. . واستمراراً للتمسك بالمعتقدات السلفية والعقائد الرجعية بدرجات متفاوتة مما أدى إلى انتشار الفقر والجهل بنسب عالية فى الدول الإسلامية. . وعلى الرغم من بعض الجهود المبذولة فى التغلب على هذه السلبات إلا أن هذه الجهود لا تزال قاصرة.

ولا شك أن التعليم يلعب دوراً أساسياً فى تقدم الدول عبر العصور. . ونظرة محايدة إلى مستوى التعليم فى معظم هذه الدول توضح مدى تباين النظم القائمة وما يجرى حولنا فى دول العالم الأخرى التى أخذت بمبدأ العمل والعلم والاجتهاد بكل صوره المختلفة. . وبدلاً من قيام الدول الإسلامية فرادى أو مجتمعة فى توجيه ثرواتها وقدراتها نحو الأخذ بأسلوب التقدم، فقد شهد القرن الماضى على سبيل المثال عدداً غير قليل من الحروب والمنازعات فيما بينها، أهدرت خلالها الثروات البشرية وغير البشرية.

ثم جاءت أحداث سبتمبر الأخيرة لكي تضيف مساحة جديدة إلى الواقع الذي نعيش فيه . . فقد كان للهجمة التي أعقبت الاعتداء على مركز التجارة الدولي ووزارة الدفاع بالولايات المتحدة واتهام المنظمات الإسلامية بهذا الاعتداء غير المسبوق أن ظهرت على الساحة عدة تساؤلات حول الخطاب الديني في الدول الإسلامية من جهة ودور هذه الدول في المشاركة في المعترك الدولي بصورة إيجابية من عدمه . . وهو ما يدعونا إلى نظرة فاحصة إلى واقعنا حتى لا تأتينا الحلول من خارج واقعنا ومن خارج تقاليدنا.

إن عظمة الدول تقاس بقدرتها على مواجهة المصاعب التي تتعرض لها ومحاولة تطويعها لمصالحها وأهدافها القومية المبنية على المبادئ والقواعد المتعارف عليها.

ولا ريب أن الحرب المعلنة ضد الإرهاب، والتي طالت حتى الآن نظام طالبان الرجعي الذي كان يسيطر على أفغانستان ومنظمة القاعدة المتهم الأول في عملية الاعتداء على برجى التجارة ووزارة الدفاع الأمريكية تحتل في واقع الأمر المرحلة الأولى لترتيب الأوضاع الدولية في نظام عالمي جديد، قد يكون للدول الإسلامية دور فيه، إذا ما استطاعت أن تملك بزمام مصالحها وأن تثبت للعالم الغربي على وجه الخصوص أن هذه الأمة بإمكاناتها وقدراتها يمكنها أن تصحح السليبيات التي شابت أسلوب حياتها في الفترة الأخيرة.

إن ما يتردد حول صراع الحضارات أو اختلاف الديانات أو تباعد الثقافات ما هي إلا وسائل تدعو للتفرقة بين شعوب العالم المختلفة . .

وإن الدعوة إلى حوار الحضارات وتقارب الديانات ما هي إلا دعائم العمل
في تدعيم الكيان العالمى الذى تنتمى إليه البشرية جمعاء .

وتأسيساً على ذلك فإن الدول الإسلامية وفى مقدمتها مجموعة الدول
العربية التى نزلت على أراضيها الديانات السماوية عليها أن تدعو إلى هذه
القضية، بدلاً من أن تقف موقفًا سلبيًا كما هو الحال فى الوقت الحالى ..
تاركة القيادة والمبادرة فى أيدي غيرها، وحتى لا تفقد سيطرتها على
مقدراتها التى لا حدود لها والتى حباها بها الله سبحانه وتعالى .

شرنوبيل والبرنامج النووي المصري

أعلنت الحكومة الاوكرانية يوم ١٦/١٢/٢٠٠٠ إغلاق المفاعل النووي الرابع والأخير في المحطة النووية لتوليد الكهرباء بمنطقة «شرنوبيل».

ولقد كان للانفجار المدوى الذى حدث فى إبريل ١٩٨٦ فى هذه المحطة النووية أثره فى القرار الحكيم الذى اتخذته القيادة السياسية فى مصر بإيقاف البرنامج النووي المصرى الذى دار حوله كثير من الجدل فى ذلك الوقت والذى كان يهدف لإقامة ثمانية مفاعلات نووية على التوالى لتوليد الكهرباء بحجة الحاجة الماسة لإيجاد مصدر جديد للطاقة فى مصر.

وترجع قصة «البرنامج النووى» المصرى لتوليد الكهرباء إلى أوائل عقد الثمانينيات من القرن الماضى حين قررت الحكومة اتخاذ الخطوات النهائية للتصديق على اتفاقية منع انتشار الأسلحة النووية N.P.T بعد أن استمرت لفترة طويلة دون التصديق عليها لاعتبارات كثيرة منها الأمنية والعسكرية والسياسية، إلا أن قرار التصديق قد فتح مجال التعاون مع العديد من الدول الأعضاء فى هذه الاتفاقية فى ميدان استخدام الطاقة النووية خاصة فى ميدان توليد الطاقة الكهربائية.

وبدأت مصر على أثر ذلك الاتصال بالدول المتقدمة فى هذا المضمار والشركات المنتجة للمفاعلات وعقدت عدة اتفاقيات للتعاون فى هذا الميدان، وتقدم عدد من كبرى الشركات المنتجة لهذه المفاعلات بعروضها لمصر، خاصة من الولايات المتحدة ومن غرب أوروبا؛ إذ أن عدد الدول والشركات المنتجة لهذه المفاعلات محدود العدد فى العالم كله.

وبدأت الحكومة المصرية فى ذلك الوقت دراسة وسائل تمويل هذا المشروع الضخم؛ سواء داخليًا أو خارجيًا، فقامت بحجز نسبة من ريع بيع البترول لهذا الغرض من جهة، كما قامت بدراسة العروض الخارجية للتمويل ولإقامة المفاعلين الأولين بمنطقة الضبعة فى الساحل الشمالى، كما أنشأت هيئة مستقلة لهذا الغرض، وهى هيئة المحطات النووية.

* * *

وإحقاقًا للحق فإن القيادة السياسية لم تكن متحمسة نفس التحمس الذى أبدته الحكومات المتعاقبة خلال الثمانينيات، وكانت هناك أسباب وشواهد كثيرة تدعو لهذا الفتور من جانب السيد رئيس الجمهورية، منها ما حدث فى منطقة «ثرى مايلز إيرلند» بالولايات المتحدة من تسرب للإشعاعات من أحد المفاعلات النووية، وما حدث فى الفلبين من إنفاق ما يقرب من ثلاثة بلايين دولار دون إتمام إنشاء المفاعل الأول، والمشكلات التى واجهتها المكسيك واضطرت إلى دفع مبالغ كبيرة للشركة المنفذة لإنشاء أول مفاعلين بعد أن انخفضت أسعار البترول فى ذلك الوقت مما ترتب عليه عدم قدرة المكسيك على الاستمرار فى سداد الأقساط المطلوبة منها.

وعلى الرغم من تحمس جهات خارجية عدة للتوجه المصرى فى ذلك الوقت، خاصة أن المشروع المصرى يمثل صفقة كبيرة لها مردودها السياسى والاقتصادى للدول والشركات التى ستولى إنشاء أول مفاعلين فى منطقة الضبعة؛ فقد بدأت من جهة أخرى جهات علمية وأكاديمية عدة فى مصر من جامعات ومراكز أبحاث وفنيين وكتاب ومفكرين يتابعون

الخطوات التي تقدم عليها الحكومة في هذا المشروع سواء بالتأكيد أو بالتحذير من المشكلات والمخاطر التي تتطلب الكثير من الحرص الفني والعناية، خاصة أن هناك الكثير من المشكلات المحيطة باستخدام الطاقة النووية في توليد الكهرباء وغيرها، والتي لم تجد حلاً حتى يومنا هذا.

وأمام هذه المخاطر ما ظهر منها وما بطن وتمشيًا مع حرص القيادة السياسية دعا السيد الرئيس لاجتماعين موسَّعين في أواخر ديسمبر ١٩٨٥ وأوائل يناير ١٩٨٦ شارك فيها إلى جانب الحكومة عدد غير قليل من أساتذة الجامعات والمتخصصين تقرر على أثرهما تأجيل البت النهائي في هذا المشروع لاستكمال الدراسات الفنية والاقتصادية الضرورية، ودراسة المحاذير التي تناولتها المناقشات الجادة التي تمت خلال الاجتماعين السابقين. . . وبدأ مع بداية عام ٨٦ تتابع الأحداث التي أدت في نهاية المطاف إلى إيقاف البرنامج النووي المصري بقرار من رئيس الجمهورية، فقد انخفضت أسعار البترول بدرجة كبيرة وفي فترة وجيزة، بعد أن كانت أكثر من ثلاثين دولاراً للبرميل إلى أقل من عشرة دولارات، مما ترتب عليه أن أصبحت عملية تمويل هذا المشروع من هذا المصدر المتغير غير اقتصادي من جهة، كما أصبحت الدراسات التي أعدت لجدوى المشروع غير ذات موضوع من جهة أولى.

وتبع ذلك بعد أقل من شهرين حادثة «تشرنوبل» الشهيرة وما ترتب عليها من أضرار ومخاطر على البيئة وعلى الإنسان والتي قد تدوم لأكثر من مائة عام.

وكانت حادثة «تشرنوبيل» صاعقة كبيرة بما ترتب عليها من آثار ضارة وعلامة استفهام واضحة عن مخاطر استخدام الطاقة النووية والتخلص من مخلفاتها، وهو الأمر الذى أدى إلى القرار الذى اتخذته مصر فى ذلك الوقت.

ومن جانب آخر تسعى الحكومة الأوكرانية إلى البحث عن مصادر لتمويل عملية إحاطة منطقة «تشرنوبيل» التى حُجز سكانها وأصبحت منطقة موبوءة لا يمكن العيش فيها لفترات طويلة. . وذلك بسياج مكلف لا تستطيع أوكرانيا تحمل مصاريف وتكاليف إقامته.

هذه السطور هى عجالة عن الموقف المصرى الحكيم الذى اتخذته القيادة السياسية منذ خمسة عشر عاماً، رأيت من المناسب الإشارة إليه فى ضوء القرار الأخير لحكومة اوكرانيا فى شرنوبيل، ولا ريب أن الجهات التى تسعى من وقت لآخر لإحياء البرنامج النووى المصرى قد تجد فى ذلك سبباً كافياً للاتجاه نحو مصادر الطاقة الأخرى الأقل خطورة والتى يمكن بإمكانياتنا المعروفة أن نتعامل معها.

ولا شك أن الاكتشافات الواسعة التى تحققت أخيراً فى ميدان الغاز الطبيعى قد تغنى مصر لفترة طويلة وتبعدها عن التفكير فى استخدام الطاقة النووية لتوليد الكهرباء التى لا تزال مخاطرها كبيرة.

هذا مع العلم أن مصر تستخدم الطاقة النووية بنجاح فى ميادين أخرى مثل الزراعة والطب والصناعة، ولديها مفاعلات تجريبية فى منطقة أنشاص.

١٠ أسباب دعتنا إلى إيقاف البرنامج النووى المصرى

فى شهر أكتوبر عام ١٩٨٥ عقد الرئيس حسنى مبارك مجموعة من الاجتماعات المهمة على أثر تقرير حول برنامجنا النووى رفعته إلى سيادته وقتها أثناء عملى فى الأمم المتحدة، واتخذ هذا التقرير مع تعليق وزارة الكهرباء عليه جدولاً لأعمال الاجتماعات التى عقدت لدراسة هذا البرنامج الذى كان على وشك التنفيذ فى ذلك الوقت. وقد كان لى شرف حضور هذه الاجتماعات التى دُعيت إليها من جنيف، والتى شارك فيها ٢٥ وزيراً ومستولاً عن هذا البرنامج النووى المصرى خلال شهرى ديسمبر ٨٥ ويناير ٨٦.

وقد انتهت هذه الاجتماعات إلى القرار الذى اتخذه رئيس الجمهورية بوقف خطوات البرنامج النووى المصرى إلى أجل غير مسمى، وجاءت أحداث تشرنوبيل الشهيرة على إثر ذلك لتؤكد حكمة القرار المصرى بوقف خطوات تنفيذ البرنامج المصرى والذى كان يهدف إلى إنشاء ثمانية مفاعلات لتوليد الكهرباء بتكلفة تقارب الـ ٤٠ مليار جنيه.

ولكن ما حدث لم يوقف تكرار الدعوة من جانب البعض من خبراءنا والمتخصصين لإحياء البرنامج النووى المصرى مرة أخرى، وهو ما يدفعنى إلى أن أعيد إلى الذاكرة الأسباب التى أدت بالقيادة السياسية فى مصر إلى إصدار قرار وقف البرنامج.

أولاً: ترجع فكرة كتابة التقرير الذى رُفع للسيد الرئيس فى أكتوبر عام ١٩٨٥ إلى ثلاث سنوات قبل هذا التاريخ عندما كُلفت بكتابة تقرير عن نشاط الوكالة الدولية للطاقة الذرية فى ميدان المعونة الفنية للدول النامية. . وأخذتني هذه الدراسة إلى زيارة عدد من الدول النامية والمتقدمة كذلك فى الصناعة النووية فى ذلك الحين، ولفت نظرنى ما واجهته كلٌ من الفلبين والمكسيك فى مشروعاتها لإقامة مفاعلات نووية لتوليد الكهرباء، الأولى بسبب افتقارها لمصادر الطاقة، والأخرى تحت اعتبار أن أسعار الطاقة البترولية مرتفعة (٣٥ دولاراً فى ذلك الوقت) ومن الأفضل طبقاً لمقترحات الشركة الأمريكية التى بدأت العمل فى هذا المشروع إنشاء مفاعل نووى لتوليد الكهرباء على اعتبار أن الوحدة المنتجة عن هذا الطريق أرخص!! وهذا غير حقيقى إطلاقاً.

ثانياً: فى ضوء فشل المشروعين الفلبينى والمكسيكى فى ذلك الوقت؛ فالفلبين أنفقت قرابة ثلاثة بلايين دولار حسب ما أبلغنى به المسئولون فى مانيلا، واضطروا إلى إيقاف المشروع فى أول عهد الرئيسة اكينو، أما المكسيك فقد اضطرت إلى دفع غرامة إيقاف البرنامج عندما انخفضت أسعار البترول فى ذلك الوقت قرابة ١٠ دولارات مما جعل من الصعب الاستمرار فى المشروع.

وفى ضوء ذلك رأيت من المفيد الكتابة إلى المسئولين فى مصر ابتداء من وزير الخارجية ووزير الكهرباء وكل من أستطيع الكتابة له خوفاً من أن نقع فى نفس المطب الذى وقعت فيه كل من المكسيك والفلبين وهى دول تماثلنا فى مراحل النمو والتقدم، إلى أن كتبت التقرير الذى رُفع إلى السيد

رئيس الوزراء فى ذلك الحين، ثم التقرير الذى أشرت إليه مرفوعاً للسيد رئيس الجمهورية. . ولقد كانت المفاجأة السارة أن يدعو السيد الرئيس لهذه الاجتماعات وأن أدعى إليها لتوضيح ما ورد فى التقرير المشار إليه. .

ثالثاً: كانت المناقشات التى دارت أمام السيد الرئيس مناقشات ذات أهمية كبيرة واستعراضاً لوجهات النظر المختلفة، كما أتيت لى فرصة مقابلة السيد الرئيس على انفراد وشرح ما رأيت من مشكلات تواجه الدول النامية التى تدخل هذا الميدان الخطير، وهو ميدان الصناعة النووية، الذى يتطلب مستوى معيناً من التقدم فى الدولة بوجه عام وتخصص فى الميدان نفسه، خاصة أن المفاعلات المقترحة إقامتها فى ذلك الوقت، كانت تسليم مفتاح، بمعنى أنها مستوردة من الألف إلى الياء، وكذا قطع غيارها المستديمة مما يوجد حالة أمنية تتطلب الأخذ فى الاعتبار!!

رابعاً: جاء انخفاض أسعار البترول الذى كان يقارب الـ ٣٥ دولاراً خلال فترة قصيرة فى أوائل عام ١٩٨٦ إلى أن أصبحت الدراسات التى أعدتها وزارة الكهرباء وهيئة المحطات النووية غير واقعية بعد انخفاض أسعار البترول إلى قرابة ٨ دولارات. . هذا بالإضافة إلى أن تمويل المشروع أصلاً والذى يعتمد على حجز جزء من صادراتنا البترولية لهذا المشروع لا يمكن تحقيقه، وهى المشكلة التى واجهت المكسيك واضطرت إلى دفع التعويض الكبير للشركة الأمريكية لإلغاء المشروع!!

خامساً: ثم جاءت انفجارات شرنوبل المعروفة والتى عرضت العالم لمخاطر لا تزال قائمة حتى يومنا هذا وإلى عدد غير قليل من السنين!!

وفى ضوء ذلك قرر السيد الرئيس مشكوراً وقف البرنامج النووى المصرى إلى حين استطلاع الأحداث الجارية سواء انخفاض سعر البترول الممول للمشروع أو أحداث شرنوبيل .

سادساً: ليس صحيحاً أن وحدة الكهرباء من المصدر النووى أرخص، ففى كثير من الأحيان لا يحسب المؤيدون لهذا الاتجاه تكاليف دفن المفاعل نفسه بعد انقضاء عمره الافتراضى، وهى تكاليف باهظة وكذا مصاريف تشغيل هذا المصدر الخطير والصناعة المتقدمة!

سابعاً: على الرغم من أن السبب الأساسى الذى سيق فى ذلك الوقت تبريراً لفكرة إنشاء مفاعلات نووية فى مصر هو افتقارنا لمصادر الطاقة!! ففى واقع الحال لا تزال سرقة الكهرباء مستمرة فى الريف وسوء استخدام الطاقة واضح فى مصر، علاوة على اكتشاف مصادر جديدة للغاز، مما جعل مصر مصدراً للطاقة والكهرباء رغم التوسع فى استخدام الكهرباء!! ليس هذا غريباً.. كيف نصدر الطاقة الآمنة مثل البترول والغاز وننشئ مفاعلات نووية لتوليد الكهرباء!!؟

ثامناً: إن الأمان النووى -رغم التقدم فى ميدانه- لا يزال له مخاطر كثيرة، وخاصة بالنسبة للدول النامية، وعلى رأسها الدول التى تنتشر فيها الفوضى وعدم الالتزام وعدم التمسك بقيم العمل المعروفة فى الدول المتقدمة، وما حدث فى شرنوبيل دليل واضح على ذلك، فهو نتيجة لخطأ بشرى أولاً وأخيراً.

تاسعاً: هناك تقدم واضح فى توفير مصادر جديدة وبديلة لتوليد الكهرباء غير الانشطار النووى؛ مثل الاندماج النووى، واستخدام الطاقة الشمسية، وغيرها من المصادر.

عاشراً: إن الأسباب التى اتخذت على أساسها القيادة السياسية قرارها بالنسبة لاستخدام الطاقة النووية لتوليد الكهرباء لا تزال قائمة فى تقديرى، الأمر الذى يجب أن يُعدنا عن هذا الميدان الخطير الذى بعدت عنه كل من النمسا والسويد وسويسرا وغيرها من الدول التى وجدت أن مخاطر وتكاليف استخدام هذا المصدر لتوليد الكهرباء لم يعد مغرباً فى ضوء التقدم العلمى فى ميادين أخرى مثل اندماج الهيدروجين والأكسجين والذى يؤلّد مياهاً فى نفس الوقت. وغير ذلك من مصادر الطاقة المتجددة.

«نكون أو لا نكون» هذا هو التحدى!

لم أجد مقولة أستهل بها هذه السطور التى تتناول الأوضاع التى يمر بها مجتمعنا فى الوقت الراهن سوى ما جاء على لسان الكاتب البريطانى وليم شكسبير: نكون أو لا نكون، هذا هو السؤال مع تغيير يتناسب معنا. . وهو ما جاء فى عنوان هذا المقال! فالمجتمع المصرى يمر فى الوقت الحالى بمرحلة معقدة من تاريخه؛ فقد تراكمت فيه السلبيات، وتعقدت فى محيطه المشكلات، وتباطأت حوله الجهود والحلول التى تهدف لإخراجه من هذه الدوامة الواضحة.

فمنذ تحرك الشعب المصرى فى أوائل القرن الماضى فى ثورته الأولى عام ١٩ كان هدف المجتمع واضحاً فى المطالبة بالاستقلال وجلاء القوات والدولة المحتلة عن أراضيه. . واستمر هذا الهدف واضحاً أمامه وملتصكاً به إلى أن تم إعلان الاستقلال وصدر أول دستور عام ٢٣، ثم تبع ذلك خطوات متتالية تهدف إلى تدعيم هذا الاستقلال إلى أن تم إلغاء اتفاقية ٣٦ والتفاوض على الانسحاب الكامل بعد قيام ثورة ١٩٥٢. . إلا أن الاعتداء الثلاثى الذى أعقب تأميم مصر لقناة السويس ووقوف المجتمع الدولى إلى جانب مصر أدى إلى إنهاء الاتفاقيات السابقة مع بريطانيا التى قادت الاعتداء، وأصبحت مصر لأول مرة منذ فترة طويلة مستقلة بالمعنى الحقيقى للكلمة.

وبدأت مصر على أثر ذلك الدخول فى مرحلة هامة من تاريخها الحديث، وهى مرحلة «البحث عن الذات» وعن الدور الإقليمى الذى

يتناسب مع تاريخها الطويل وموقعها الجغرافى المتميز. فقادت مرحلة التخلص من الاستعمار فى محيطها الإقليمى وفى الساحة الدولية، فكانت مرحلة ازدهار القومية وانتعاش الدور الوطنى رغم ما تعرّضت له من تكاليف المؤامرات والحروب ضدها واحتلال أراضيها، إلى أن جاءت حرب ٧٣ التى مثلت نقطة تحول جديدة فى تاريخنا الحديث.

ودخلت مصر مرحلة إنهاء الحرب وبدأت مرحلة السلام، كما قادت مصر فى المرحلة السابقة خطوات التحرير وتأكيد دورها الإقليمى مرة أخرى، فقد كان لها الشجاعة فى تصحيح الأوضاع التى فُرضت عليها، وفى إنهاء احتلال أراضيها بحرب غيرت موازين القوى فى منطقتنا بصورة أقرب إلى الواقع التاريخى-الجغرافى- ورغم مقاطعة محيطها العربى فقد استطاعت مصر أن تؤكد ريادتها وشجاعته فى تحمل مسئولية السلام كما تحملت مسئولية الحرب، وحاول المجتمع المصرى البحث عن ذاته مرةً أخرى فى ظل معطيات جديدة، فكانت فترة الانفتاح وتأكيد الدور الدولى لمصر، وهو ما دفع معارضيه إلى اتباع نفس الطريق من جديد.

وكان من الطبيعى فى ظل هذه المعطيات تراكم المشاكل وضيق الاهتمام بمظاهر التنمية بكل صورها، فى ظل ما أُطلق عليه أن صوت المعركة يعلو على غيره من الأصوات والمتطلبات.

ولم يستطع المجتمع المصرى أن يحقق وقفة مع النفس أو الضمير لمواجهة المشاكل وسلبياته المتراكمة، واتخذ الطريق الأكثر سهولة، وهو طريق المساعدات الخارجية والانفتاح «السداد مباح» ومحاولة إرضاء الجماهير على حساب المصالح العليا والأهداف الأساسية، الأمر الذى أدى

فى نهاية المطاف إلى الأوضاع المتردية التى يقاسى منها المجتمع فى الوقت الحالى . فقد زاد التسبب وانتشر الفساد بصورة المتعددة، وظهر فى المجتمع طبقات جديدة من المستفيدين ومن المستغلين ومن غير القادرين على خدمة الوطن فى مواقع متزايدة يوماً بعد يوم.

أولاً: ولقد سبق لنا -كما سبق لغيرنا- أن تناول المشاكل المتزايدة التى تحيط بحياتنا؛ سواء فى الميدان الزراعى أو الصناعى أو الخدمى أو غيره من الميادين، وعلى رأسها التنمية البشرية بكل صورها من تربية أو تعليم أو اهتمام بالبحث العلمى أو مواكبة العصر والتقدم فى ميدان العلم والتكنولوجيا واحترام القانون، فلم يعد التقدم فى أى مجتمع يعتمد على الموقع الجغرافى أو المعطيات الطبيعية؛ ففى ظل التقدم والتطور العلمى أصبح العمل وإتقانه هو المفتاح الأساسى لأى تقدم وتطور. ويعتمد العمل الجاد فى المقام الأول على منظومة التعليم والتدريب والتنمية البشرية، وما نراه فى وقتنا الحالى هو انحلالٌ لمنظومة تعليمية تستطيع مواكبة العصر، بل مجموعة خطوات متباينة ما بين نظام عام ينخر فيه سوس الدروس الخصوصية ونحن أمامها غير قادرين على التحرك الجاد، إلى مدارس لغات لا تهدف إلا للربح!! دوغما رقابة جادة من جانب الدولة، إلى مدارس تتبع السفارات بعد ما تَخَلَّصنا من المدارس الأجنبية بحجة تمصير التعليم!! وهو ما لم يتحقق طوال الخمسين عاماً الماضية، إلى جامعات خاصة!! دوغما إشراف جاد، إلى جامعات فرنسية وإنجليزية وألمانية وكندية بجانب الجامعة الأمريكية الحالية، وهو ما يخلق مجتمعاً لا تجمعهم قيمٌ ومبادئٌ متجانسة أو انتماءٌ للوطن كما هو موجود فى معظم الدول المستتيرة!! هذا إلى جانب ازدياد واضح فى أعداد الأميين.

وأصبحت مصر نتيجةً لذلك من أكثر الدول التى يشيع فيها الجهل والامية وغير القادرين على مواكبة التقدم العلمى والتكنولوجيا .

ثانياً: وإذا انتقلنا إلى ميدان الزراعة، سنجد أننا أهدرنا أراضيها الزراعية تحت أغراض التجريف والبناء وسوء الاستخدام، ولم نستطع كغيرنا أن نقوم بزراعة ما نحتاج له، وأصبحت مصر الدولة الزراعية التى يمتد فيها نهر النيل العظيم، وهو من أكبر أنهار العالم، تستورد أكثر من ٦٠٪ من احتياجاتها. وبدلاً من البحث عن وسائل التغلب على هذا العار الذى تغلبت عليه بلد كالصين التى يقطنها مليار وثلثمائة مليون، أو بلد كالهند التى يقطنها مليار، وغيرهما من الدول من إنتاج احتياجاتها، نجد نحن فى زيادة عدد السكان مبرراً نسوقه من وقت لآخر!! وسبباً لقصور ما فى هذا الميدان أو غيره.

ثالثاً: على الرغم أننا فى أوائل القرن الماضى كانت لدينا صناعات وطنية جادة تولّى قيادتها بنك مصر وشركاته ورجال الأعمال الجادون فى ميادين عديدة على رأسها الصناعات النسيجية التى اشتهرت بها مصر، إلا أننا عن طريق التأميم العشوائى الذى مارسناه فى الخمسينيات قد أهدرنا صناعاتنا الناشئة وسلمناها دوماً مبرر لقطاع عام مهلهل وغير كفء، وهو ما نحاول الآن إعادة بيعه للقطاع الخاص الذى يرفض شراءها.. فى الوقت الذى انتشر فيه استيلاء رجال الأعمال الجدد على أموال البنوك والهروب بها للخارج، أو إنشاء صناعات تجميعية فى ميادين غير قادرة على المنافسة، إلى حدّ أن نجد بلداً كتونس تصدر أربع أضعاف ما تصدره مصر من المنسوجات رغم أنها لا تزرع القطن كما تزرعه مصر. وهناك أمثلة أخرى يمكن إدراجها تحت هذا العنوان والتى تؤكد تخبطنا فى الميدان الصناعى أيضاً.

رابعاً: ولا يختلف ميدان الخدمات عما سبق، فانعدام الالتزام بالقانون والقواعد العامة التي تنظم أى مجتمع فى العصر الحديث يؤدى فى نهاية المطاف إلى هذه الفوضى والتسيب التي نراها فى حياتنا العامة واستمرار الشكوى منها دون أى جهود عامة أو خاصة للتغلب عليها.

إن ازدياد البطالة، وارتفاع أعداد الفقراء، وتدنى مستوى المعيشة فى مجمله قنابل موقوتة سيؤدى إهمالها إلى آثار سلبية على المجتمع بوجه عام، ولم تعد الدولة بمفردها قادرة على مواجهة هذه السلبية المتراكمة دونما مشاركة فعالة من جانب الجميع.

إن الدعوة لمؤتمر عام يشارك فيه القادرون على العطاء والمعنيون بمستقبل الأمة أصبح أمراً تدعو إليه أوضاعنا الحالية. فقد وصل المجتمع إلى حافة الهاوية، وإلى أن نكون أو لا نكون، وأصبح هذا هو التحدى الذى نواجهه! وإذا كان الشعب المصرى الذى عُرف عنه على مر التاريخ قدرته على التحمل وفلسفته لما يراه من سلبية بصابر على هذا التردى الواضح فى مستوى معيشته وهذا الارتفاع المتزايد فى تكاليف الحياة الشريفة، فإن التقدم السريع الذى نراه على الساحة الدولية فى ميدان العلم وتكنولوجيا وانتشار المعلومات فى ظل العولمة والسموات المفتوحة لا يعطى لأى مجتمع مبرراً للتأخر والبعد عن الأخذ بلغة العصر!!

وهو ما يتطلب منا وقفة مع النفس والضمير قبل فوات الأوان!! فما نيل المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلاباً!! مع عمل جاد وهدف واضح ورغبة حقيقية فى التقدم والارتقاء.

مصر بين الإصلاح والتطوير

تزدحم الساحة الوطنية بعدد غير قليل من المطالب والمقترحات التي تتناول موضوع الإصلاح باعتباره المطلب الأكثر إلحاحاً الذي يترسم مستقبل الأمة. . والإصلاح أيًا كانت صورته وأيًا كانت مبادؤه سواء كان اقتصاديًا أو اجتماعيًا أو سياسيًا فهو سنة الحياة وأسلوب التقدم والتطور.

وطوال الخمسين عامًا الماضية مرت مصر بمراحل مختلفة من الإصلاحات جاءت كرد فعل لأحداث معينة عاصرت الحياة في مصر أو أعقبت أحداثًا جسامًا مرَّ بها المجتمع، سواء كان ذلك عقب هزيمة ٦٧ أو عقب قيام الثورة نفسها عام ٥٢، أو تمشيًا مع وجود قيادة جديدة على الساحة المصرية أو تمشيًا مع مطالب وطنية ملحة كيان ٣٠ مارس المعروف أو غير ذلك من أحداث، إلا أن هذه الإصلاحات في مجملها لم ترقَّ إلى الآمال والمطالب التي تطلعت إليها الجماهير المصرية على مر العصور.

ولقد أضافت التطورات الأخيرة على الساحة الدولية، خاصة بعد اختفاء الاتحاد السوفيتي والنظام الشيوعي في دول شرق أوروبا، وانفراد الولايات المتحدة بالساحة الدولية، تزايد نهم الولايات المتحدة وتفتحت شهيتها لمحاولة فرض هيمنتها وبسط سيطرتها على الساحة الدولية وإعادة رسم الخريطة الدولية بما يخدم مصالحها وأهدافها. . وجاءت أحداث سبتمبر ٢٠٠١ لتضيف مساحة جديدة إلى خريطة التغيير ومطالب رسم الخريطة الدولية طبقًا للقوى المتواجدة والمتصارعة على الساحة العالمية.

وظهرت - تمثيلاً مع هذه التطورات - قواعد ومبادئ جديدة جاءت مع الاستراتيجية الجديدة التي بدأت القوى المسيطرة في الولايات المتحدة والمتمثلة في المحافظين الجدد واليمين المتطرف وعناصر اللوبي الصهيوني التي أصبح لها دور واضح في رسم وفرض معتقداتها وفلسفتها في داخل الولايات المتحدة وفي الساحة الدولية، خاصة بعد إعلان الحرب على الإرهاب الدولي، وذلك بإعلان الحرب الصليبية لنشر مبادئ الخير أو مبدأ «مَن ليس معنا فهو ضدنا»، أو نشر الديمقراطية على الطريقة الأمريكية، أو غير ذلك من المعتقدات والمبادئ التي ظل اليمين الأمريكي والمحافظون الجدد يُعدّون لها منذ فترة ليست بقصيرة بغرض فرض «القرن الأمريكي» والهيمنة الأمريكية، مستخدمين في ذلك جميع الوسائل والإمكانات المتاحة للدولة العظمى لتحقيق أهدافها وحماية مصالحها.

وتُمثل الحملة ضد حكومة الطالبان ومنظمة القاعدة في أولى حروب القرن على أرض أفغانستان أولى تلك الخطوات، وتبعتها الحرب العدوانية على العراق لإسقاط نظامه الدكتاتوري وإفساح الميدان أمام الدولة العبرية لتوسيع سيطرتها ونفوذها في منطقة الشرق الأوسط بعد إزالة أكبر عقبة متبقية أمامها، ومحاولة السيطرة على النفوذ الإيراني وتملكه لقدرات ومعرفة نووية قد تتعارض مع نفوذ الدولة العبرية ومع مصالح القطب الأواحد في المنطقة.

ويدخل مشروع «الشرق الأوسط الكبير» ضمن هذا المخطط الهادف إلى فرض نفوذ وهيمنة الدولة العظمى على أهم منطقة في قلب العالم ووضع يدها على أهم ثرواتها البترولية التي تمثل عصب الصناعة والحياة

بوجه عام . . ولا شك أن أهم أهداف حملة أفغانستان كان السيطرة على نفط بحر قزوين، كما كانت السيطرة على منابع البترول واحتياطياتها فى العراق وسقوط البترول اللبى فى أيدى الشركات الأنجلو أمريكية بعد أن أعلنت ليبيا طواعية عن رغبتها فى تسليم ما لديها من مُعدات وبرامج لأسلحة الدمار الشامل مقابل رفع الحصار عنها وإفساح المجال أمام تعاونها طواعية مع المخططات الأنجلو أمريكية بما يُحكم سيطرة الدولة العظمى على مصادر النفط فى طول وعرض منطقة الشرق الأوسط .

ويعود مشروع «الشرق الأوسط الكبير» إلى «العشاء الأخير» الذى أقامته كونداليزا رايس فى نهاية الزيارة التى قام بها الرئيس الأمريكى لبريطانيا قبيل نهاية العام الماضى عندما عرضت على أقرانها من ممثلى دول الناتو المشاركة فى نشر الديمقراطية ومبادئ الحرية الغربية فى المنطقة التى نشأ فيها وترعرع الإرهاب الدولى، وهو المشروع الذى ظل يتردد فى الأروقة الدبلوماسية والدوائر السياسية العربية منذ ذلك الحين .

ويهدف هذا المشروع الذى عُرض على اجتماع الثمانية الكبار فى مدينة سكانا فى جورجيا فى شهر يونيو ٢٠٠٤، وعلى اجتماعات الاتحاد الأوروبى فى بروكسل، وأخيراً على اجتماعات الناتو فى اسطنبول وتركيا فى نهاية الصيف ٢٠٠٤، يهدف إلى الحصول على تأييد هذه المجموعات الدولية لهذا المخطط الرامى إلى تغيير الأوضاع الداخلية فى دول المنطقة التى انتشر فى مجتمعاتها الإرهاب الدولى .

وإن كانت عناصر المشروع الغربى لـ«الشرق الأوسط الكبير» الذى يتواكب مع المشروع الألمانى والمشروع الدانماركى وغيره من المشروعات لا

نخرج عن المطالب والآمال التي ظلت شعوب هذه المنطقة تطالب بها وتدفع حكماها وحكوماتها إلى العمل على تحقيقها منذ فترة طويلة، إلا أن غياب برنامج محدد في كل من دول المنطقة وفي مجتمعاتها الإقليمية كان سبباً أساسياً وعاملاً مشجعاً للقبط الأوحى في الاستمرار في مخططة لعرض ونشر المبادئ التي جاء بها مشروع الشرق الأوسط الكبير وعلى رأسها نشر الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان وإفساح مجال أوسع لنشاط المرأة في جميع الميادين وغير ذلك من الشعارات الغربية التي يروج لها المشروع!!

وقد جاء رد فعل دول المنطقة على هذا المشروع في صورة المقترحات التي تقدمت بها مصر والسعودية وسوريا للإصلاح أثناء اجتماعات وزراء الخارجية العرب، إعداداً لمؤتمر القمة التي تأجلت في مارس الماضي، وكذا في الاجتماعات التي عقدت في مكتبة الإسكندرية وشارك فيها عدد غير قليل من التنظيمات الأهلية والجمعيات المهنية المهتمة بالإصلاح السياسي والاقتصادي والاجتماعي، والتي جاءت نتائجها في قرارات المؤتمر للإصلاح، وغير ذلك من المقترحات التي انتشرت في الأسابيع الأخيرة، والتي تتناول الجهود المبذولة لإجراء إصلاحات من الداخل تتماشى مع التطورات الطبيعية في كل من هذه المجتمعات.

وما يعنينا في هذا الصدد هو ما يجري على الساحة المصرية، فعلى الرغم من أن الساحة مفتوحة أمام الجميع للإدلاء بآرائهم ومقترحاتهم وتصوراتهم ومطالبهم وآمالهم إزاء الإصلاح والتطوير، إلا أن الخطوات الإيجابية الجادة لا تزال تمشى بخطوات السلحفاة في عصر تتحرك فيه

المجتمعات بسرعة البرق!! هذا إلى جانب أن المطلوب هو التغيير لا الإصلاح، وإن كان الإصلاح جزءاً من التغيير إلا أن الأخير هو ما يمكن أن يحقق للمجتمع المصرى طموحاته وآماله بعد فترة طويلة من الاضطرابات والحروب والصراعات الداخلية والخارجية.

إن مؤتمراً قومياً تشارك فيه القوى الوطنية على اختلاف مشاربها لبحث ودراسة مثل هذه المقترحات التى أشرنا إليها كمثال فى السطور السابقة لعمل جدوى يُبعد عنا الطامعين ويحقق لنا مصالحنا وآمالنا، وذلك على غرار المؤتمر القومى الذى عقد فى أوائل الثمانينيات من القرن الماضى، وتناول بحث مشاكلنا الاقتصادية..

إن غياب خطوات جادة وواضحة نحو التغيير -لا الإصلاح فقط- هى المصدر الحقيقى للمخاطر التى قد تجمىء إلينا مع المشروعات الخارجية وعلى رأسها «الشرق الأوسط الكبير».

أين مصر من النظام العالمى الجديد؟

من الواضح أن المجتمع الدولى يمر بمرحلة هامة من تاريخه، فمنذ انهيار الاتحاد السوفيتى وانفراد الولايات المتحدة بمكان الصدارة باعتبارها القوة الدولية الأعظم سياسياً واقتصادياً وعسكرياً، وكثير من المسلّمات والقواعد التى كانت تحكم العلاقات الدولية أصابها التغير والتطور.. فقد مثل هذا الانهيار السريع للمبادئ الشيوعية والقواعد اليسارية قائمة لكثير من علامات الاستفهام والاستغراب.

وفى خضم الشعور بالانتصار والزهو بتفوق المبادئ الديمقراطية وقواعد الحرية واحترام حقوق الإنسان والاقتصاد الحر المبني على التنافس الشريف جاءت أحداث سبتمبر الأخيرة لكى تضيف علامات جديدة من الدهشة والشعور بالخوف وانهيار لقواعد الأمن والأمان، سواء فى داخل الولايات المتحدة أو فى محيط العلاقات الدولية.

وعلى الرغم من مرور قرابة العام على تلك الأحداث والإجراءات واسعة النطاق داخل الولايات المتحدة.. وإعلان الحرب ضد الإرهاب واندلاع أولى حملات هذه الحرب على أرض أفغانستان، وما تلا ذلك من إعلان عن «محور الشر»، وما تم من تحطيم لنظام الحكم فى العراق، والتهديدات والاتهامات المتكررة لإيران!! فإن القواعد والمبادئ الدولية التى كانت تحكم العالم منذ نهاية الحرب العالمية الثانية والمتمثلة فى ميثاق الأمم المتحدة والإعلان العالمى لحقوق الإنسان واتفاقيات جينيف الأربع قد

أصابها الكثير من الاهتزاز وعدم الالتزام بها، وبدأت تشرق مرحلة أخرى لم تكتمل معالمها بعد، وإن كانت تعتمد على منطق القوة وليس قوة المنطق وقوة القانون والقواعد الدولية المتعارف عليها.

وإن كانت هذه المرحلة الجديدة ليست وليدة أحداث سبتمبر بل سبقتها، فهي وليدة انفراد الولايات المتحدة بالساحة الدولية منذ انهيار الاتحاد السوفيتي والنظم السائدة في شرق أوروبا على وجه التحديد. ولعل أهم شواهد هذه المرحلة ما يلي:

ازدهار الاتجاه اليميني:

شاهدت فترة التسعينيات من القرن الماضي ازدهاراً واضحاً للاتجاه اليميني، وجاء انهيار الاتحاد السوفيتي والنظام الشيوعي في شرق أوروبا ليدعم هذا التيار في كثير من دول أوروبا، فنجحت الأحزاب اليمينية في معظم الانتخابات التي جرت خلال هذه الفترة كما حدث في النمسا وبلجيكا وهولندا وألمانيا وإيطاليا وأخيراً في فرنسا. وجاء نجاح الحزب الجمهوري في الولايات المتحدة تأكيداً لهذا الاتجاه العالمي، وترتب على ذلك اتساع الدور الذي يقوم به حلف الأطلسي ليشمل إلى جانب الدور العسكري البحث الذي كان يفرضه وجود معسكرين شرقي وغربي على الساحة الدولية دوراً سياسياً واقتصادياً يضم معظم دول أوروبا بما فيها أعداء الماضي وعلى رأسهم روسيا الاتحادية، وجاءت حرب البلقان الأخيرة لتأكيد هذا الدور الجديد للحلف.

وكان من الطبيعي أن يظهر الدور الجديد للولايات المتحدة، القطب الأوحده في المحيط الدولي، وأن تتغير فلسفتها ودورها في المحيط الدولي

فى الميدان العسكرى والسياسى والاقتصادى، وهى فى مجموعها مَعالَم النظام العالمى الجديد والذى أخذت تباركه القوى العسكرية اليمينية والقوى الاقتصادية للشركات متعددة الجنسية والصناعات العسكرية الأمريكية. وأصبح منطق القوة هو السائد فى المحيط الدولى، وضاعت فى هذا الخضمّ قوة المنطق واحترام القانون والقواعد الدولية المتعارَف عليها، والتى كانت تتحكّم فى مصائر الدول ومشكلاتها منذ الحرب العالمية الثانية، وانزوى بالتالى الدور القيادى والاساسى للأمم المتحدة والاتفاقيات الدولية.

الدور الاقتصادى للدول الغنية:

كان من الطبيعى لازدهار الدور اليمينى على الساحة الدولية أن يواكب ذلك بروز دور الدول الغنية فى توجيه دفعة الاقتصاد الدولى. ولعبت هذه المجموعة من الدول دوراً بارزاً فى توجيه سياسة منظمة التجارة الدولية التى أصبحت تسيطر على النظام الاقتصادى العالمى. الأمر الذى أثار حفيظة القوة اليسارية والاشتراكية الباقية على الساحة الدولية من جهة، والدول النامية والفقيرة من الناحية الأخرى، فكانت المظاهرات والاحتجاجات التى واكبت كل اجتماعات الدول الغنية السبع واجتماعات منظمة التجارة الدولية. . إلا أن هذا التطور الاقتصادى قد أصابه الكثير من الربكة الدولية على أثر أحداث سبتمبر الماضية.

ولا ريب أن هناك تداعيات كثيرة ستشهداها الساحة الاقتصادية العالمية فى المستقبل القريب، ولعل انهيار بعض الشركات الكبرى بالولايات المتحدة وظهور بؤر الفساد الاقتصادى وارتباطه بالقوى اليمينية المسيطرة على الحكم فى الولايات المتحدة فى الوقت الحالى سيؤدى فى نهاية

المطاف إلى اتجاه القوة العظمى الوحيدة إلى مغامرات عسكرية خارجية، سواء في نطاق محاربة «محور الشر» وقلب نظم الحكم التي لا تروق لها أو إعلان الحرب ضد الإرهاب في مناطق أخرى وضد منظمات ودول أخرى. وهي في مجموعها مظاهرة جديدة لاستخدام القوة بدلاً من الالتجاء إلى القواعد والقوانين الدولية كما كان عليه الحال.

أين مصر من كل هذا؟

تواجه مصر في ظل هذه التطورات وضعًا صعبًا للغاية في تقديرنا قد يتطلب منا الكثير من الحرص ومن الاهتمام.. فلا ريب أن تزامن صعود حزب الليكود اليميني إلى الحكم في الدولة العبرية قد أضاف مساحة جديدة إلى المشكلات التي ستواجهها على المحيط الدولي.. فحكومة الليكود بسياساتها التعسفية قبل الشعب الفلسطيني واعتداءاتها المنكرة على المدن الفلسطينية وفرض سياستها الاستعمارية بالقوة إتمامًا للاستيلاء على ما تبقى من أرض فلسطين طبقًا لمخططاتها الصهيونية قد عرض الجبهة الشرقية لمصر لمصاعب إضافية.

وقد كان في نجاح الدولة العبرية في ركوب موجة محاربة الإرهاب التي أعلنتها الولايات المتحدة، ومحاولة زيادة الكراهية واستعداد الولايات المتحدة على الدول العربية والإسلامية -خاصة بعد أحداث سبتمبر- ما أدى في نهاية المطاف إلى زيادة رقعة المشكلات الدولية التي يتحيط بنا.

ولا ريب أن النظام العالمي الجديد الذي تحاول الولايات المتحدة فرضه في منطقتنا سيضيف إلى هذه المصاعب مساحات جديدة، فما تم من

الإطاحة بنظام الحكم فى العراق، والتهديدات المستمرة لإيران، ومحاولات التقسيم لدول المنطقة.. سيؤدى إلى زيادة الأعباء الملقاة على عاتق مصر سواء فى المحيط الدولى أو الإقليمى.

فإذا أضفنا إلى ذلك ما أعلن عنه من اتفاق ماشاكوس بين القوى المتصارعة فى السودان، واحتمالات أن تؤدى هذه الاتفاقية إلى تقسيم للسودان، وهى الاتفاقية التى كان للولايات المتحدة دور أساسى فى إنعاشها ولم تكن مصر على علم مسبق بهذه الخطوات، الأمر الذى أثار كثيراً من الاستياء فى الدوائر السياسية المصرية على اختلاف درجاتها.. ومن هذا المنطلق فإن النظام العالمى الجديد الذى يهدف إلى السيطرة على المنطقة عن طريق استخدام القوة بكافة صورها سواء كان ذلك استخداماً لمخيلها الشهير «الدولة العبرية»، أو تقسيم السودان أو تهديد منابع النيل فى المستقبل، فإن مصر يجب أن تتيقظ لاحتمالات المستقبل؛ فالعلاقات الدولية التى تحكمها المصالح قد تفرض علينا قواعد جديدة للعبة السياسية.



مصر.. ومسئولياتها الريادية

ليس غريباً أن يكون لمصر دور ريادي في محيطها الإقليمي وفي الساحة الدولية الأوسع. فتاريخها وحضارتها القديمة وموقعها الجغرافي في قلب العالم وفي وسط أهم وأغنى منطقة نفطياً. كل ذلك قد فرض على مصر التزامات على مر العصور سواء كانت إمبراطورية أو دولة قوية أو كانت في مرحلة من مراحل الانحصار التي مرت بها.

وريادة أي شعب من الشعوب تأتي مع قدرة هذا الشعب على مواجهة التطورات والأحداث بمصاعبها ونجاحاتها. ومن هذا المنطلق كان طبيعياً أن تسعى الإمبراطوريات السابقة والقوى الدولية المتتالية إلى محاولة السيطرة أو احتواء مصر وفعاليتها. ولا تأتي هذه الفعالية من فراغ؛ فهي محصلة «الحكمة والعدل» المعروفة منذ التاريخ القديم بالمات Matt التي مثلت العمود الفقري للمدنية والحضارة المصرية على مر هذه العصور.

وتواجه مصر منذ أحداث سبتمبر ٢٠٠١ - ضمن ما يتعرض له الإسلام والمسلمون ودول العالم العربي ومنطقة الشرق الأوسط - موجة من الضغوط الغربية التي تتزعمها الدولة الكبرى المتبقية على الساحة الدولية بهدف إعادة رسم خريطة منطقة الشرق الأوسط والسيطرة على مقدراتها الطبيعية وعلى رأسها النفط واحتياطياته. وتغيير المعطيات التي أدت إلى ازدهار موجة الإرهاب الدولي الذي وصل إلى أراضي الولايات المتحدة نفسها في أحداث سبتمبر المشار إليها.

فجاءت أولى حروب القرن على أرض أفغانستان تحت مظلة محاربة الإرهاب والقضاء على نظام «طالبان» الرجعى ومنظمة القاعدة المتهمه بارتكاب تلك الأحداث!! تلك الحرب التى لا تزال قائمة وإن تم خلالها القضاء على نظام «طالبان» وإحلال نظام تابع للولايات المتحدة محله وتشيتت قيادات منظمة القاعدة والقبض على بعض عناصرها وحجزهم فى قاعدة «جوانتانامو» فى كوبا.

وتم الانتقال بعد ذلك إلى محاربة «محور الشر» بالعراق المتهم بامتلاك أسلحة للدمار الشامل وهو ما لم تستطع الولايات المتحدة إثباته رغم إسقاط نظام الحكم فى العراق واحتلال أراضيه تحت ما أطلق عليه تحرير العراق، ورغم معارضة غالبية الدول الأعضاء بالأمم المتحدة وبعد تهميش دور المنظمة الدولية. . وإن كان الهدف الاساسى فى كلتا الحريين السيطرة على مصادر النفط من بحر قزوين حتى العراق ومنطقة الخليج التى فتحت أبوابها وقواعدها للقوات الأمريكية - البريطانية الغازية إلى أن سقطت ليبيا طواعية بالاعتراف بتملكها لبرامج محدودة لأسلحة الدمار الشامل ورغبتها فى التخلص منها، وفتح صفحة جديدة لعلاقاتها وأسواقها وبترونها للدولة الكبرى بعد أن ظلت تحت الحصار والمقاطعة لفترة طويلة.

ويدخل كل ذلك مع غيره من البرامج والمشروعات التى أعدتها الإدارة الحالية فى الولايات المتحدة كرد فعل لأحداث سبتمبر وإحياء لمخطط «القرن الأمريكى» الذى روجَّ له مجموعة المحافظين الجدد، والعناصر اليمينية المتطرفة التى وصلت إلى مراكز مهمة فى الإدارة المحافظة بعد نجاح

الحزب الجمهورى فى الانتخابات السابقة واختيار «ديك تشينى» كنائب للرئيس الجديد جورج بوش الابن، وصعود هذه المجموعة من المحافظين الجدد مؤيدين باللوى الصهيونى الذى ركب موجة محاربة الإرهاب والقضاء على مصادر نموه وتمويله، وهو ما يخدم مصالح الدولة العبرية والحركة الصهيونية بوجه عام.

وتهدف الأفكار الأمريكية المحافظة، التى أعدها عدد غير قليل من مراكز الأبحاث الأمريكية المحافظة والمرتبطة بالحزب الجمهورى، إلى فرض سيطرة الولايات المتحدة باعتبارها الدولة القطب الوحيدة بعد سقوط الاتحاد السوفيتى وانتهاء الحرب الباردة، واستخدام القوة العسكرية أو الاقتصادية لتحقيق ذلك؛ سواء كان فى حرب استباقية أو غيرها من وسائل السيطرة والضغط فى المحيط الدولى.

ويدخل الضغط على النظم السياسية فى منطقة الشرق الأوسط ضمن تلك البرامج المعدّة لفرض سيطرة القطب الأوحده على هذه المنطقة الحساسة والمهمة، سواء كان ذلك فى صورة المطالبة بتغيير المظاهر المختلفة للأوضاع الداخلية فى هذه الدول - سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو ثقافية أو تعليمية - أو غير ذلك مما جاء فى آخر المشروعات التى أعلن عنها أخيراً تحت اسم «الشرق الأوسط الكبير» والذى قُدّم لدول المنطقة بطريقة غير مباشرة وأخيراً، والذى سيناقش فى اجتماعات الدول السبع الكبرى فى شهر يونيه القادم إلى اجتماعات الناتو القادمة وفى محاولة لإشراك أكبر عدد من الدول الغربية قبل التقدم به رسمياً لدول المنطقة.

ولا يخرج المشروع الذى حاولت ألمانيا الترويج له وعرضه على دول المنطقة عن نفس الأهداف التى يهدف إليها المشروع الأمريكى للشرق الأوسط الكبير. . ويعتمد كلا المشروعين على القدرات المالية والمساعدات العينية والفنية التى تصاحب هذه التغييرات وتتماشى مع المتطلبات التى تهدف إلى احتواء دول المنطقة وتشجيع شعوبها وإغرائهم بمظاهر التغييرات المطلوبة التى تطالب بها هذه الشعوب منذ فترة طويلة، سواء كان ذلك نشرًا للديمقراطية، أو احترام حقوق الإنسان والقانون، أو نشر التعليم الحديث ومواكبته للتقدم العلمى والتكنولوجى، وغير ذلك من المطالب التى ظلت شعوب هذه المنطقة تنادى بها وتسعى لتحقيقها منذ فترة ليست قصيرة.

وتسعى الدولة الكبرى إلى الظهور بمظهر المدافع عن حقوق الشعوب بعد أن ظلت لفترة طويلة مؤيدة لنظم الحكم القائمة فى هذه الدول وتوطيد تواجدها عن طريق المساعدات العسكرية والاقتصادية وغيرها من المساعدات. . وهى السياسة التى استخدمتها الولايات المتحدة قبل دول المعسكر الاشتراكى والشيوعى فى شرق أوروبا إبان سقوط الاتحاد السوفيتى.

ولا ريب أن الموقف الواضح الذى أعلنت عنه كل من مصر والسعودية أثناء الزيارة الأخيرة التى قام بها الرئيس مبارك للسعودية فى محاولة لجمع الشمل قبل مؤتمر القمة العربى وإزاء المشروعات الأمريكية، والذى أوضح أن أى تغيير يأتى من الخارج مآله الفشل إذا لم تقتنع به وتلتزم به شعوب المنطقة التى تعمل من جانبيها على إحداث التغييرات والتطورات التى تتناسب مع مصالحها ومع قدراتها وإمكاناتها ومستوى تطورها.

ولا ريب أن غياب مشروع واضح للتغيير والتطوير ينبع من المصالح والمطالب التي ظلت تتردد منذ أمد غير قصير . . سيفتح المجال أمام مثل هذه المشروعات والمقترحات الواردة من الخارج لكى تملأ الفراغ الذى أوجدته الاستمرارية غير الواقعية التى تحيط بالمجتمعات فى هذه المنطقة الحساسة والمهمة .

وتقع على مصر - بحكم موقعها وتاريخها وقدراتها- مسئولية «الريادة» لمواجهة هذه المخططات والأخطار القادمة من الخارج تحت مسميات برّاقة ولا تخدم فى واقع الأمر سوى مصالح هذه الدول وأهدافها . . ولا يعوزنا شئ أن نتقدم ببرامج محددة تتماشى مع مطالب شعوب المنطقة، ويُعتبر ما تقدّمت به مصر لاجتماع وزراء الخارجية العرب «المبادرة المصرية لتطوير العالم العربى» خطوة إيجابية فى هذا الطريق . . إلا أن الريادة المصرية تفرض عليها اتخاذ خطوات محدّدة وبرنامج معلّن يقطع الطريق أمام المبادرات الواردة إلينا من هنا وهناك .

ولعل اقتراح عقد «مؤتمر قومى للإصلاح السياسى» على غرار المؤتمر الذى عُقد فى أوائل الثمانينيات من القرن الماضى للإصلاح الاقتصادى قد يحقق الكثير من المطالب والأهداف التى نسعى إليها . . على أن تُدعى جميع القوى الوطنية وصفوة المجتمع من الخبراء ورجال الجامعات ومن النقابات المهنية والجمعيات الأهلية المتخصصة .

ولا ريب أن النظر فى مواءمة الدستور للأوضاع الحالية . . وإعادة تنسيق ممارسة العمل السياسى ومشاركة الجميع دونما تحيز لآى فئة من الفئات، وترتيب تبادل السلطة فى انتخابات مقبولة من الجميع، واحترام

القانون وحقوق الإنسان، وإقامة دائرة للنظر فى قضايا حقوق الإنسان إلى جانب المجلس القومى الجديد لحقوق الإنسان، ومحاربة الفساد والمفسدين، وإعادة النظر فى نظام التعليم الحالى، وغير ذلك من الموضوعات التى تهتم المجتمع ويطلب بها منذ فترة طويلة لخير دليل على مدى الجدية التى نوليها للإصلاح والتغيير المطلوب.

ومن المؤكد أن مثل هذه الخطوات الجادة والواضحة هى خير وسيلة لمواجهة المخططات والمبادرات التى تتوالى علينا من هنا وهناك. . ومسئولية مصر الريادية تتطلب منها الإقدام على مثل هذه الخطوات الشجاعة التى تؤكد مصداقيتها وريادتها أيضاً.

مصر.. ودورها الإقليمي

استمر لمصر دورٌ إقليمي طوال سنى عمرها تختلف صورته اتساعاً وانكماشاً وفقاً لقدرتها وتقدمها.. ويرجع هذا الدور لمصادر طبيعية وجغرافية جاءت مع موقعها على الخريطة والأرض إلى جانب قدرات شعبها على استخدام هذه المعطيات الطبيعية استخداماً فاعلاً من عدمه.

وفى ضوء هذا التقديم يأتى التساؤل الطبيعى: هل لمصر دور إقليمي فى عصرنا هذا؟ وماذا نحن إزاءه فاعلون؟

للردّ على هذا التساؤل نقول: نعم لمصر دور إقليمي تفرضه طبيعتها وموقعها، وإن كان هذا الدور يتطلب منا متابعته وتنميته، ولا يتأتى ذلك إلا بتوسيع نطاق التعرف عليه والإيمان به والجدية فى العمل على تقويته.. فمعطياتٌ إيجابية هذا الدور قد وهبنا إياها الطبيعة، وما يقع على عاتقنا كمواطنين لهذا البلد الأمين هو السعى الجاد لاستغلال هذه الموارد استغلالاً متكافئاً.. إلا أننا، لأسباب كثيرة لم يكن لنا يد فيها، قد مررنا بمراحل عدة من الاحتلال والاستغلال عبر تاريخنا الطويل.. فقد كانت مصر بموقعها الجغرافى الفريد مَطْمَعاً لكافة الإمبراطوريات التى عرفها التاريخ منذ قديم الزمان إلى أن استقر لنا الأمر منذ نصف قرن تقريباً بوصول أبناء الوطن إلى سُدّة الحكم وإلى تحمل مسئولية تقدم وتطور هذا المكان الفريد.

غير أن السياسات والخطوات التى اتُبعت خلال هذه الفترة لم تحقّق الأهداف الأساسية من تحقيق التقدم والازدهار للشعب المصرى من جهة

وتحقيق دور أساسى لمصر فى دوائر مصالحها الأساسية، وليس هنا مجال التعرض بالتفصيل إلى الأسباب التى أدت إلى هذه النتيجة، فهى فى نهاية المطاف أصبحت فى ذمة التاريخ، كما أصبح غالبية القائمين عليها كذلك. . لكن الذى أوحى بهذه السطور هو الشعور الذى يخامرنا جميعاً خاصة إذا ما أُتيحت لنا الفرصة للبعد عن الوطن لبعض الوقت ومشاهدة أوضاعنا من بعد، فالصورة تصبح أكثر وضوحاً وأكثر جاذبية.

والذى يدعونا إلى كتابة هذه السطور هو النظرة المستقبلية لدور مصر خاصة فى الوقت الذى يتشكل المسرح الدولى بصورة جديدة فرضتها أحداث سبتمبر فى الولايات المتحدة والتطورات الدولية التى أعقبتها وما يدور فى منطقتنا إزاء هذه التطورات بعد أن أصبح للدولة الكبرى الوحيدة على الساحة الدولية دور جديد فى ظل ما أطلق عليه «القرن الأمريكى أو العولمة» أو غيرها من مسميات لم تتحدد معالمها ولم تستقر حدودها بعد.

أولاً: لا تستطيع أي دولة فى عالم اليوم أن يكون لها دور فعال فى المحيط الدولى دونما أن تستطيع أن تحقق أولاً تقدماً داخلياً يتمشى مع التقدم العلمى والتكنولوجى الحالى. . فلم يعد للجغرافيا والتاريخ قوة لتحديد الدور الإقليمى والقيمة الحقيقية لأى دولة فى عصرنا الحالى. فالصين رغم حجمها وعدد سكانها لم تستطع أن تحقق لنفسها دوراً إقليمياً أو دولياً إلا بعد أن حققت معدلات مناسبة من التقدم والتطور. وكذا ألمانيا بعد هزيمتها فى الحرب العالمية الثانية، وأيضاً اليابان لم يستطيعا أن يكون لهما دور دولى إلا بعد أن حققتا معدلات متقدمة من التطور. وحتى الولايات المتحدة؛ فإن حجمها وثرواتها لم تكفل لها دوراً دولياً إلا

بعد أن حققت هذا التقدم المذهل فى العلم والتكنولوجيا ولغة العصر من القوة العسكرية والاقتصادية.

ومصر لم تبخل عليها الطبيعة فى مصادر الثروة وفى عدد السكان المناسب، ولم يعد مقياس تقدمها مرتبطاً بالتاريخ قدر ارتباطه بالمستقبل وقدراتنا على استخدام هذه الثروات المتاحة استغلالاً فاعلاً.

ويأتى فى المقام الأول فى هذا الصدد الاهتمام بالتربية والتعليم وتوسيع نطاق المعرفة والتدريب. . ولا يمكن فى ظل هذا التطور المذهل المحيط بنا أن نستمر فى منظومة التربية والتعليم البدائية التى نحن إزاءها ثابتون. . فلم يعد الكم مقياساً لمعرفة قدرات الدول والأمم بل الكيف. . وهذا ما نراه مفقوداً فى منظومة تعليمنا وثقافتنا. . وليس عيباً الاعتراف بأخطائنا، بل العيب كل العيب هو الإصرار عليها، وهناك أمثلة كثيرة لدول طوّرت منظومة تعليمها فى سنين قليلة مثل سنغافورة والصين واليابان وفرنسا وغيرها.

ثانياً: أن النظام السياسى والاقتصادى والاجتماعى يتطلب منا إعادة نظر وسرعة فى التطوير. وإن كانت هناك جهود ضئيلة قد تم إنجازها فى هذا الصدد، فإن التطور فى حد ذاته له تكلفة عالية يجب أن نوضحها للجميع وأن يشارك فى تحقيقها كل قادر على ذلك دونما تصنيف للعقيدة أو للأصل أو غيره من السلبيات التى أعاقَت تقدم المجتمع طوال السنين الماضية؛ فالمصريون أمام القانون بحكم الدستور والشرائع سواسية رجالاً ونساء، فلا يمكن الاستمرار فى تمييز فئات من الشعب فى الوقت الحالى عن غيرها من أفراد الشعب، فالتمييز الوحيد هو فى القدرة على العطاء واحترام القانون والانتماء إلى الوطن لا غير.

الداخلي. . . ولا ريب أن مصر تستطيع أن تحقق الكثير فى هذا الطريق فلديها قوة عاملة شابة يمكن تدريبها وتطويرها بسهولة، إلى جانب تميزها فى الموقع وفى سهولة الحركة، وتوفر نسبة عالية من القادرين على الإدارة.

هذا جملة ما يمكن أن يمهد الطريق أمامنا نحو دور إقليمي يتناسب مع ما يتوفر لدينا من قدرات وإمكانات إذا ما أحسن إدارتها. . . وبداية الألف ميل - كما جاء فى المثل المشهور - تبدأ دائماً بالميل الأول.

فهل لنا من وقفة مع أنفسنا!! قبل أن يسبقنا غيرنا فى احتلال المكانة التى تفرضها علينا الطبيعة والتاريخ والجغرافيا.



نحن.. ومشاكلنا المتراكمة

يعجب كثير من المراقبين والمتابعين لأحوالنا.. كيف استطعنا فى نصف القرن الماضى أن نقضى على كثير من المقومات والإمكانات المتوفرة لمجتمعنا.. وتتحول من دولة واعدة إلى أمة مثقلة بكثير من المشكلات والمعضلات المتراكمة؟؟!!

وتقع المسئولية فى هذا النطاق فى المقام الأول على الخيارات التى أقدم عليها المجتمع وارتضاها.. وقد يعزو البعض معظم المشكلات التى نواجهها فى الوقت الحالى إلى الزيادة المطردة فى عدد السكان مع بقاء معظم المعطيات المحيطة بنا على حالها.. ولعل أوضح هذه المشكلات هى المشكلات المرتبطة بالزراعة.. على سبيل المثال.. فعلى الرغم من أن الرقعة الزراعية لم تتسع مساحتها بدرجة كبيرة خلال نصف القرن الماضى إلا أن الخيار الذى لجأ إليه المجتمع بعد نجاح ثورة ٢٣ يوليو كان مرتبطاً بتقسيم الملكيات والخيارات إلى مساحات صغيرة، الأمر الذى ترتب عليه بطبيعة الحال ظهور مشكلات الزراعة فى المساحات الصغيرة وعدم الاستفادة من الزراعات الواسعة وقدرتها على الإنتاج الأكثر وفرة والأكثر جودة. وكل ذلك أدى بطبيعة الحال لظهور مشاكل الإسكان فى الريف والبقاء على الأراضى الزراعية التى لم تجد الدولة له حلاً طوال الفترة السابقة والذى تناولته أوراق المؤتمر الثانى للحزب الحاكم فى بلدنا من الأوراق التى تقدم بها وتناولت بعض المشكلات المحيطة بنا.

وليس عيباً في أى مجتمع من المجتمعات أن يكون له خيارات وسياسات جديدة تهدف إلى تطوير المجتمع وتقدمه.. وإن كان من الطبيعي أن تكون هذه الخيارات هي نتاج دراسات متخصصة وتقديرات وليست تسويات أو محاولات لتقليص نفوذ طبقة من طبقات المجتمع لصالح طبقة أخرى.. فالمجتمعات المتقدمة تجد في قراراتها ما يخدم مصلحة المجتمع ككل في الأساس.

وما حدث في الميدان الزراعي أصاب الميدان الصناعي كذلك، ففي منتصف القرن الماضي كانت مصر تمتلك العديد من الشركات الوطنية في عدد من الصناعات النسيجية، وعلى رأسها شركات بنك مصر المتعددة الاتجاهات، وكذا شركات في النقل البري، وعلى رأسها شركات عبود، وشركات ياسين لصناعة الزجاج وغيرها من الشركات الوطنية، إلى جانب عدد من الشركات والبنوك الأجنبية التي لعبت دوراً واضحاً في وضع مصر في هذه المرحلة من تاريخها، وحتى في ظل استمرار الاحتلال البريطاني، إلى مرتبة تتناسب مع موقعها الجغرافي وتاريخها العريق.

وكان خيارنا تأمين كل هذه الشركات، وإنشاء قطاع عام يديره أهل الثقة بدلاً من أهل الخبرة، ويقوم عليه من لا يملك لصالح من لا يمتلكون، خياراً غير موفق. وهو ما تحاول الدولة منذ أكثر من خمسة عشر عاماً الرجوع عنه، ولا تجد من يُقدم على شرائه بعد أن تدهور وانهارت معظم الصناعات المصرية الاستراتيجية منها وغير الاستراتيجية.

ولم يعد القطاع العام بشركاته المتعددة بقادر على مواكبة العصر أو حتى تقديم الخدمات التي يتطلبها المجتمع. وانهارت الصادرات أمام هذا الكم من الواردات التي تأتيها من اليمين ومن الشمال ومن عدد غير قليل من الدول التي كنا سبقناها في ميدان التصنيع منذ أكثر من نصف قرن من الزمان.

ولا شك أن خيار التأميم الذي لم تصاحبه دراسات جدية حول نتائجه ومحاولة إيجاد بدائل تحقق نفس الأهداف السياسية والاجتماعية دون السلبيات الاقتصادية، أدى بنا في نهاية المطاف إلى ما نراه على الساحة الصناعية، ومن محاولات لإعادة تأهيل الصناعات المصرية في اتفاقات للشراكة مع أوروبا تارةً ومع أمريكا تارةً أخرى، وفي ظل اتفاقيات ثنائية بيننا وبين عدد من الدول الصناعية.

ولم تعد الأبحاث الصناعية والاختراعات المحلية لها مكان على الساحة الداخلية. في الوقت الذي تقدمت فيه كثير من الدول من حولنا سواء في آسيا أو حتى في أفريقيا.

ما أصاب الصناعة والزراعة أصاب ميدان الخدمات، وعلى رأسها العملية التعليمية، ففي الوقت الذي أفسحنا فيه التعليم للجميع أغفلنا فيه نوع الخدمة التعليمية نفسها. فلم نستثمر في التنمية البشرية في هذا الميدان، أو غيره من الميادين، وتصورنا أن إتقان العمل ليس ضرورياً طالما أن القائمين به يدينون بالولاء سواء كان هذا الولاء حقيقياً أو غير ذلك، وهو ما أدى إلى انهيار العملية التعليمية وإلى هذه الأعداد الغفيرة من العاطلين وغير القادرين على تلبية مطالب المجتمع، ومطالب التطور العصري والتقدم التكنولوجي.

وبعد أن كان لنا نظام تعليمى وتربوى قومى يلتحق به غالبية أبناء المجتمع ويمثل العمود الفقرى للانتماء الوطنى والتعرف على تاريخه ومصالحه، أصبح لدينا بعد مرور نصف قرن على إغلاق المدارس الأجنبية فى مصر مدارس لغات تابعة للسفارات وأخرى تتعامل بالدولار. وثالثة تتبع النظام البريطانى، ورابعة تتبع النظام الأمريكى، وخامسة تتمشى مع النظام الفرنسى، وسادسة تدخل فى نطاق التعليم الألمانى!!

ثم جاءت هوجة الجامعات الخاصة، ثم الجامعات الأجنبية مرة أخرى كالجامعات الفرنسية والبريطانية والألمانية والكندية حتى الرومانية وما خفى كان أعظم. فى الوقت الذى لا تزال نسبة الأمية تفوق الـ ٥٠٪ من السكان، وهى نسبة عالية بالمقارنة بما حولنا من الدول. هذا فى الوقت الذى انتقلت فيه العملية التعليمية فى ظل النظام القائم من المدارس إلى الشارع وظهر وباء الدروس الخصوصية. الذى أصبح يمثل عصب التدريس والتربية فى المجتمع. ففى الوقت الذى تنفق فيه الدولة حوالى اثنين وعشرين مليار جنيه من ميزانيتها على العملية التعليمية ينفق المصريون من جانبهم مبلغاً مماثلاً على الدروس الخصوصية. وأصبحت المدارس بدلاً من القيام بواجبها الطبيعى، كما فى كل المجتمعات الأخرى، هى المكان الذى يتم فيه الاتفاق بين المدرسين وطالبي العلم على العملية التعليمية خارج المدرسة!!

وما أصاب العملية التعليمية فى السنة الأخيرة أصاب الخدمات الصحية. فبعد أن كانت مصر هى المكان الذى يلجأ إليه مواطنو الدول المحيطة بحثاً عن خدمة طبية راقية وآمنة، أصبح العكس هو الصحيح

فتدهورت الخدمات الطبية. وكذا الدراسات الطبية التي توسَّعنا فيها دون الاهتمام بنوعيتها. وأصبحت حوادث سوء الخدمة الطبية على صفحات الصحافة في شكل شبه يومي. ولم تعد المستشفيات مكاناً آمناً أو حتى قادرة على تقديم الخدمات الصحية لعامة الشعب. وارتفعت أسعار الخدمات الطبية. وأصبحت الدولة تنفق الآلاف، بل الملايين على العلاج بالخارج، وهو ما يدعو إلى الاستغراب. كيف استطاع المجتمع خلال هذه الفترة القصيرة أن تتحول صورته من مجتمع في طريقه إلى التقدم إلى مجتمع في سبيله إلى الانهيار؟!

إن مسئولية ما نراه على الساحة الداخلية من مظاهر للفقر والتأخر ليست نتاج الاستعمار أو الظروف الدولية المحيطة بنا، بل هي نتاج عدم قدرتنا على إدارة الإمكانيات المتاحة لنا الإدارة القادرة على تحقيق التقدم في المجتمع، إن ما قاله مهاتير محمد في محاضراته في مكتبة الإسكندرية أخيراً دليل واضح على قدرة المجتمعات في تحقيق التقدم والازدهار إذا أرادت.

ولم تعد الخلافات حول أسبقية الإصلاح الاقتصادي أو السياسي أو الاجتماعي مبرراً كافياً لاستمرار المجتمع المصري في هذا التدهور الذي نراه حولنا والتي لم تتسع تلك السطور لحصر مظاهره. فالمسئولية مشتركة ما بين القائمين على أمر الأمة وأفرادها مجتمعين:

وما جاء من وصف لحالنا في هذا البيت من الشعر:

نَعِيبُ زَمَانَنَا وَالْعَيْبُ فِينَا وما لزماننا عيبٌ سوانا
خير ما نُنتهي به هذه السطور القليلة.

هيئة المتفعين !

هيئة المتفعين التى تتناولها هذه السطور ليست هيئة المتفعين المعروفة
والتي ظهرت إلى الوجود عقب تأميم مصر لقناة السويس ومحاولة كل
من بريطانيا وفرنسا إنشاء هيئة لإدارة مرفق قناة السويس التى تم تأميمها
أى إدارة ما ليس لهما ولمصلحة من لا يملكان.

لكن هيئات المتفعين التى نقصدها متشرة فى كثير من بقاع العالم وفى
نطاق عدد غير قليل من النظم السياسية - الديمقراطية منها وغير
الديمقراطية - فهيئات المتفعين سرعان ما تتشكل فور استتباب السلطة فى
أيدى من يتولى إدارة شئون أى وطن، فهى هيئة ينجذب إليها الكثيرون مما
يجدون فى القرب من السلطة منطلقاً لتحقيق أغراضهم وأهدافهم
ومصالحهم، مستخدمين فى ذلك قدراتهم غير العادية فى تملق السلطة
وفى تسهيل مهمتها وتولّى مسئوليتها فى ظل تزواج واضح بين مصالح
هذه الهيئات وأهداف السلطة نفسها.

وهيئات المتفعين قديمة قدم السلطة نفسها فقد ظهرت فى أوروبا إبان
القرون الوسطى وحكم الإمبراطوريات القديمة فى أروقة القصور ومحيط
الحاشية على اختلاف ألوانها وأشكالها، وتطورت مع تطور نظم الحكم ما
بين ديمقراطيات، ونظم فردية، أو قبلية، أو ملكية، أو جمهورية، أو غير
ذلك من نظم الحكم التى عرفت على مر التاريخ.

وفى عصرنا الحالى تختلف هيئات المتفعين باختلاف نظم الحكم؛ ففى النظم الديمقراطية حيث تصل إلى السلطة أحزابٌ مختلفة عن طريق الانتخابات كما يحدث فى عدد من الدول الأوروبية الغربية أو الولايات المتحدة، فإن هيئات المتفعين تتشكل داخل الأحزاب المتنافسة على السلطة وتظهر قدراتها وإمكاناتها فى فترات الإعداد للمعركة الانتخابية.

ولعل أوضح مثال على هذه الهيئات مجموعة المحافظين الجدد التى ساعدت على وصول الحزب الجمهورى فى الانتخابات سنة ٢٠٠٠ والتى شابها الكثير من الشكوك وحُسمت بقرار من المحكمة الدستورية العليا التى اختارت الرئيس بوش بقرار من المحكمة عندما أثيرت شكوك حول حساب الأصوات فى ولاية فلوريدا فى ذلك الوقت.

وسرعان ما ظهرت مجموعة المحافظين الجدد ووضحت أهدافهم التى تدور حول قواعد ومبادئ جديدة، مثل الحروب الاستباقية، أو محاربة الإرهاب، وتهميش المنظمات الدولية، أو استخدام قرارات الولايات المتحدة التى أصبحت القطب الأوحى على الساحة الدولية لتحقيق أهدافها وأهمها هيمنة الولايات المتحدة والسيطرة على الثروات الأساسية وخاصة البترولية التى تمثل عصب الصناعة والتقدم الأمريكى، وذلك بهدف تحقيق «القرن الأمريكى» والقضاء على العناصر التى تناصب الولايات المتحدة العداء مثل المنظمات الإسلامية المتطرفة والتى سبق لها أن اعتدت على سفارات الولايات المتحدة وعلى سفنها وممتلكاتها فى الخارج إلى أن تجرأت واعتدت على برجى التجارة فى نيويورك وعلى وزارة الدفاع الأمريكية فى واشنطن فى أحداث سبتمبر ٢٠٠١ الشهيرة.

وتميل معظم هيئات المتفعين إلى إيجاد مبادئ براءة تحتوى وراءها مثل حماية الوطن من الأعداء أو ضمان نفوذ الدولة فى الخارج و المحافظة على مصالح الأمة أو الاستقرار السياسى، أو غير ذلك من المبادئ والأهداف التى تلقى قبولا وتأييدا من عامة الشعب وتضمن فى نفس الوقت تواجد هذه الهيئات وهؤلاء الأفراد بالقرب من السلطة ومن النفوذ السياسى والاقتصادى فى الدولة بوجه عام.

وإن كانت هيئات المتفعين فى النظم الديمقراطية تحيط نفسها بمراكز للأبحاث والدراسات التى تقدم لها الدراسات والمخططات اللازمة لتسويق تواجدها على الساحة الداخلية مثل مؤسسة راند القربية من الحزب الجمهورى على سبيل المثال، فإن هيئات المتفعين فى ظل النظم الفردية الديكتاتورية أو غير الديمقراطية بوجه عام تعتمد فى الأساس على الإعداد وعلى المصالح التى تجمع بين أعضائها. . . وتستخدم هيئات المتفعين فى الدول غير الديمقراطية التى يحتكر فيها حزب واحد أو هيئة واحدة أو جهاز واحد السلطة لعدد غير قليل من السنين دون مبادلة فعلية للسلطة رغم وجود عدد من الأحزاب السياسية غير الفاعلة على الساحة، فإن معظم هذه الهيئات من المتفعين تعتمد فى الأساس على تشابك المصالح والتريطات السياسية والاقتصادية والمالية والتجارية والعائلية وغيرها من التريطات التى تعتمد فى الأساس على الأفراد وعلى نفوذ هذه المجموعات.

وإن كانت مجموعات المتفعين تستند على الدراسات والأبحاث فى تسويق تواجدها على الساحة، فإن هذه المجموعات فى النظم غير

الديمقراطية تعتمد على توسيع نطاق المتفعين بالوضع القائم أو السلطة بوجه عام، فكلما زاد عدد المتفعين زاد اطمئنان هذه الهيئات وتواجدها على الساحة الوطنية.

وتعتمد معظم هذه الهيئات على إشاعة دورها ومسئوليتها عن الاستقرار والاستمرارية التي تضمنها للنظام القائم الذي يجد نفسه تدريجياً يعتمد على هذه الهيئات والمجموعات من المتفعين، ويرى في تواجدها بحكم التجربة وطول البقاء ما يؤكد الدور الإيجابي الذي تدعيه هذه المجموعات من المتفعين.

وإذا كانت عمليات الانتخاب التي تجري في الدول الديمقراطية من وقت لآخر، وشفافية هذه العمليات بوجه عام، هي صمام الأمان ضد استمرار هذه الهيئات من المتفعين لفترات طويلة حول السلطة وفي التأثير فيها، فإن الوضع يختلف في النظم الأخرى التي لا تلعب فيها العملية الانتخابية دوراً إيجابياً في تبادل السلطة.

ففي النظم الأخيرة تستطيع مجموعات المتفعين استخدام العملية الانتخابية وقدرتها للسيطرة عليها وعلى نتائجها أن تستمر في تدعيم نفوذها ودورها لفترات طويلة يصعب تغييرها أو إبعادها عن نفوذها!! وتصل في بعض الأحيان إلى التضحية بالسلطة نفسها في سبيل استمرار نفوذها وسيطرتها. . ودور مراكز القوى في السبعينيات حيز تأكيد لهذا الدعم.

ولا ريب أن هيئات المتفعين فى ظل النظم الديمقراطية تتنافس فيما بينها وفى ظل الأحزاب التى تنتمى إليها لتحقيق أهدافها وفلسفاتها، إلا أن الحدود التى تفرضها النظم الديمقراطية وعلى رأسها تبادل السلطة بين القوى اللاعبة على الساحة الداخلية تحدد إلى حد كبير من استمرارية تواجد هذه الهيئات على الساحة وعلى قربها من السلطة وعلى تأثيرها وفرض نفوذها.

هذا على خلاف ما يحدث فى نطاق الدول الأخرى التى لا تفسح مكاناً مناسباً لتبادل السلطة وإتاحة الفرصة للأجيال المتعاقبة أن تحظى بنصيبها من توجيه دفة السلطة بأفراد وفلسفات تتناسب مع العصر، بل تجد هذه الهيئات فى الجمود وفى تطبيق مبدأ «تمام يا أفندم» أو أن الوجود هو أفضل من المغامرة بالمجهول. . وتأسيساً على ذلك تحارب هذه الهيئات أى رغبة من جانب السلطة للتغيير أو الإصلاح. الأمر الذى يؤدي بالمجتمع إلى التدهور تدريجياً فى كثير من الميادين وفى كثير من المشروعات.

ويخطئ أى نظام سواء كان ديمقراطياً أو غير ديمقراطى حين يسمح لهذه الهيئات من المتفعين أن تحقق مصالحها على حساب مصالح وأهداف الوطن، ففى نهاية المطاف فإن مصالح الطرفين بطبيعة الحال متعارضة. أترانا فى ضوء هذه السطور القليلة قد أوضحنا مسئولية هيئات المتفعين؟!

مستقبل الوطن بين الاستقرار والإصلاح

تمر الأوطان عبر تاريخها بفترات ومراحل تتميز عن غيرها لأهمية الأحداث التي تتضمنها، وعام ٢٠٠٥ فى وطننا يدخل فى زمرة هذه المراحل من تاريخ الوطن؛ ففى خلاله سيتم الاستفتاء على رئاسة الدولة. . وستجرى انتخابات جديدة لمجلس الشعب. . وسيتم تعيين أو اختيار وزارة جديدة لإدارة شؤون البلاد فى المرحلة المهمة والحاسمة القادمة.

ومن الطبيعى أن تتفاوت الآراء والمقترحات والمواقف بين فئات الشعب المتباينة حول الطريق الأفضل والوسائل الأكثر فاعلية لإتمام هذه المرحلة المهمة والعبور بالوطن إلى المستقبل الأفضل!! ومن الواضح لأى متابع ومراقب للحياة العامة فى مصرنا العزيزة أن هناك فريقين أساسيين واتجاهين بارزين يمثلان الغالبية على الساحة الوطنية.

فالفريق الأول: يدعو إلى استمرارية الأوضاع الحالية والفلسفات المتعارف عليها والتي مورست طوال فترة العشرين عامًا الماضية، والقائمة على أساس تدعيم الفلسفات القائمة والخطوات التدريجية الهادئة، والإبحار فى خضم الموجات العاتية والأجواء المتقلبة على الساحة الدولية بحذر شديد وخطوات متأنية. . وهى السياسة التى حققت استقراراً نسبياً طوال هذه الفترة على خلاف فترات الحروب السابقة والهزأت والصدمات التى واجهتها الأمة من اندلاع ثورة ٢٣ يوليو وصولاً إلى العهد الحالى.

ویدعم هذا الرأى والفريق الذى يؤمن به هذه المرحلة من الاستقرار التى دامت منذ تولى القيادة السياسية السلطة فى أوائل الثمانينيات حتى الآن، ويدعى المؤمنون بهذا الاتجاه باعتبارهم دعائم وأقطاب هذه المرحلة أن هذا الاستقرار الذى تمر به الأمة كان نتاج تدعيمهم ومشاركتهم فى هذه المرحلة من تاريخ الوطن!! وأن هذا الاستقرار الذى ظل قائماً طوال هذه الفترة.. وأن الإصلاحات سواء فى الميدان السياسى أو الاجتماعى ستأتى بطبيعة الحال مع تقدم المجتمع فى خطواته.. ومع التطور الطبيعى الذى يخلقه مناخ الاستقرار الذى يمر به الوطن.

أما الفريق الآخر: فهو الفريق الذى يدعو إلى أهمية التغيير والإقدام على إحداث تغييرات جذرية فى أسلوب الحياة العامة فى مصر سواء فى الميدان السياسى فى المقام الأول أو الميدان الاقتصادى أو الاجتماعى أو غيرها من الميادين التى أصابها الكثير من الجمود طوال السنين الماضية!! والتى جعلت من الوطن ومن الأمة كياناً بعيداً عما يحدث فى الميدان العالمى، خاصة بعد التغيرات الكبيرة والبعيدة المدى المتمثلة فى العولمة وفى السماوات المفتوحة وفى ثورة المعلومات والاتصالات وغيرها من تطورات جذرية أخذت كثيراً من الدول والمجتمعات بعيداً عما نحن فيه!! وأحدثت تقدماً ملحوظاً فى هذه المجتمعات صغيرها وكبيرها. كما أن الأحداث التى واكبت ما تعرضت له الولايات المتحدة فى سبتمبر ٢٠٠١ بعد أن أصبحت الدولة العظمى الوحيدة على الساحة الدولية وبعد سقوط الاتحاد السوفيتى والنظام الشيوعى فى شرق أوروبا.. مما أضاف معطيات جديدة أوجبت الكثير من التغيرات ومن القيم والمبادئ التى لم تكن معروفة فى

ظل النظام الدولى الذى استقر عقب الحرب العالمية الثانية ومبادئ العدالة الدولية واحترام القانون الدولى والمعاهدات الدولية فى نطاق منظمة الأمم المتحدة الحالية .

ويدعوا المطالبون بأهمية الإقدام على خطوات إصلاحية جذرية وبخطوات مدروسة وواضحة إلى أهمية الإصلاح والتغيير الذى هو سُنّة الحياة كما أنه مطلب الغالبية من مواطنى هذا البلد الأمين . . وأن التغييرات المطلوبة - سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية - تصب فى مجموعها فى نطاق ما يجرى حولنا وما يحدث فى المجتمعات الأخرى، بل إنه لا يخرج عما تطالبنا به القوى الخارجية التى بدأت تلعب دوراً واضحاً فى تعديل وتنظيم المجتمع الدولى فى ظل سياسة محاربة الإرهاب .

ويؤكد هذا الفريق أن الإصلاح والتغيير ليس مَدعاةً لعدم الاستقرار كما يدعى أصحاب رأى الآخر، وهيئات المتفعين بالنظام والداعين إلى الجمود والتغيير البطيء!! بل العكس هو الصحيح؛ فإن التجاوب مع مطالب الغالبية، والتمشى مع التغييرات الدولية، والإقدام على تخطى الصعاب التى تواكب هذا التغيير، ومشاركة الشعب فى تحمل المسؤولية، كما حدث فى فترة الإصلاح الاقتصادى، تجعل من التغيير والتطوير مذاقاً تستسيغه الشعوب مهما كانت المصاعب التى تتحملها!!

ويسوق أصحاب هذا رأى مقولة أن هيئات المتفعين بالنظم السياسية والسلطة على مر السنين لا يرغبون فى إحداث تغييرات قد تفقدهم سلطاتهم ومواقفهم ومواقفهم ومكاسبهم فى ضوء المنافسة التى ستوجدتها

التغييرات والممارسة الديمقراطية التي تفرز أجيالاً جديدة قادرة على خدمة الوطن وعلى تحمل المسؤولية وعلى الإسراع بإحداث التطورات المطلوبة ومسايرة العصر أكثر من الأجيال السابقة.. وهى سنة الحياة!!

ولا ريب أن فترة التغيير - بوجه عام - تتطلب الكثير من التضحيات.. إلا أن هذه التضحيات فى مجموعها هى الوقود الذى يدفع بقاطرة التقدم إلى الأمام.. كما قال شاعرنا العظيم شوقى:

وما استعصى على قوم منال.. إذا الإقدام كان لهم ركابا

والمعروف أن هيئات المتفعين فى أى نظام سياسى سواء كان ذلك نظاماً ديمقراطياً أو غير ديمقراطى يتمسكون بمبدأ الاستمرارية وعدم الإقدام أو حتى تشجيع التغيير والتطوير.. ومع اتساع رقعة هذه الهيئات فى المجتمع تزداد أعداداً، غير الراغبين فى التغيير والداعية إلى ما يطلق عليه الاستقرار، وهو فى واقع الأمر الجمود وعدم إحداث تغييرات ذات بال والاكتفاء بالتغييرات التى تفرضها الأحداث والتفاعلات الدولية على اختلاف أنواعها ويميل أصحاب هذا الاتجاه إلى أن يأتبهم التغيير من الخارج بدلاً من أن ينبع من الداخل أو يتمشى مع المطالب الشعبية والمصالح الوطنية.

ويخطئ من يتصور أن التغيير والتطوير والإصلاح أسباب ومبررات لعدم الاستقرار، بل العكس هو الصحيح.. فالتغيير والإصلاح يدفع بطبيعته إلى تواجد عناصر جديدة ودماء جديدة تدفع بالمجتمع إلى الأمام وإلى التقدم.. ولعل النظام الأمريكى الذى استقر فى الولايات المتحدة

والذى يفرض التغيير فى نطاق المنظومة الديمقراطية والانتخابات التى تجرى للرئاسة كل أربع سنوات ولفترتين فقط، والتغيير المستمر فى تشكيل المجالس النيابية كل عامين جعل من النظام الأمريكى نظاماً حياً يجدد دماء القائمين على المجتمع كل ثمانى سنوات فى أقصى درجاته، مما جعل هذا المجتمع قادراً على إحداث التغيير والتطوير فى سياساته ومواقفه وقراراته بما يخدم مصالح المجتمع وبما يتمشى مع ما تسفر عنه صناديق الانتخابات من نتائج.

وإن كان عام ٢٠٠٥ يمثل نقطة تحول فى تاريخ مجتمعتنا، فإن الآمال لا تزال معقودة على أن التغييرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى أصبحت ملحة ستجد طريقها إلى التحقيق مهما كانت المعوقات ومهما كانت قدرات الساعين إلى استخدام الاستقرار - لا الإصلاح والتطوير - وسيلة لتحقيق استمراريتهم وتواجههم على الساحة الوطنية مهما طال الزمن.

هيئات المعصومين

تمر المجتمعات المختلفة - على طول مراحل نموها وتقدمها - بفترات تختلط فيها القيم مع السلبيات، ويصبح الخيط بينها رفيعاً لدرجة واهية، ويأتى موضوع الفساد والمفسدين على رأس هذه القائمة من السلبيات.. ولا يخلو مجتمع من المجتمعات من ظاهرة الفساد والمفسدين.. وتختلف هذه المجتمعات عن بعضها فى أسلوب التعامل مع الفساد والقدرة على تحجيم آثاره المدمرة على تقدم المجتمعات.

وتلعب هيئات «المتفعين» فى النظم المختلفة والمجتمعات المتعددة دوراً واضحاً فى هذا الميدان، وهى المجموعات المحيطة بالسلطة سواء فى ظل النظام الديمقراطى أو النظام غير الديمقراطى.. وقد تناولنا دور هيئات المتفعين من قبل كيفية تعامل النظم السياسية المختلفة مع هذه المجموعات من المستفيدين من النظم القائمة ومخاطر دورهم وأطماعهم على تطور وتقدم الدول.. خاصة عندما يتعاضد دور هذه المجموعات من المتفعين أو تتعارض مصالحهم مع النظام القائم نفسه بما يدفعهم أحياناً إلى الانقلاب عليه. وموضوع الفساد فى مصر ليس جديداً، فهو مرتبط بالطبيعة البشرية ومع القواعد والقوانين التى يسنها المجتمع لمواجهة أخطاره وكثير منا يتذكر أن من الأسباب التى أدت إلى تحرك الجيش المصرى فى حركته عام ٥٢ وتأييد الشعب المصرى لهذا التحرك واندلاع ثورة ٢٣ يوليو ضد الفساد الذى ظهرت أنيابه بوضوح خلال الفترة التى أعقبت الحرب العالمية الثانية وظهور طبقات جديدة فى مصر تملكت قدرات اقتصادية طارئة مما أدى

إلى وضوح ظاهرة الفساد فى ذلك الوقت . . وقد كان العلاج الذى اختاره المجتمع المصرى فى هذه الفترة هو إحداث تغيير ثورى يعالج مشاكل عدة تواجه تطور المجتمع وعلى رأسها الفساد ودور المفسدين .

ومر المجتمع المصرى بعد ذلك بمرحلة أخرى ظهرت فيها بوضوح ظاهرة الفساد والمفسدين ، وهى الفترة التى أعقبت الانفتاح بعد فترة رادت عن عشرين عامًا انغلقت فيها مصر عن المحيط الدولى السياسى والاقتصادى دخلت خلالها فى عدة حروب ضرورية فُرضت عليها وغير ضرورية كانت من خياراتها، وهى الفترة التى أطلق عليها كبار الكتاب المصريين أنها فترة انفتاح «سداح مداح»، وكان من الطبيعى أن تظهر مرة أخرى ظاهرة الفساد والمفسدين بصورة أكثر وضوحًا . . وفى محاولة لمواجهة هذه الموجة حاولت الدولة بفضل قانون من أين لك هذا . . وتنشيط الأجهزة الرقابية، وعلى رأسها جهاز الرقابة الإدارية وغير ذلك من التشريعات مواجهة هذا التطور السلبي على المجتمع .

ثم جاءت مرحلة ما بعد توقيع اتفاقيات السلام وبدء مرحلة أخرى من البناء الداخلى تتمشى مع مرحلة نهاية الحروب المتعاقبة والارتباطات الوثيقة بالمعسكر الشرقى وبالاتحاد السوفيتى والاتجاه غربًا وما يتبع ذلك من قيم ومقاييس جديدة تتمشى مع لغة العصر الجديد!! وهو ما خلق بطبيعة الحال أيضًا موجة جديدة من التنشيط الاقتصادى وزيادة تطوير التصنيع وتوسيع نطاق التجارة الخارجية . وتوسيع الاستيراد والتصدير أحيانًا مما خلق موجة جديدة من العلاقات والارتباطات الاقتصادية الجديدة، ومع توسيع نطاق التعامل مع البنوك رأينا موجة الاستيلاء على أموال البنوك

ومشاركة بعض مسئوليتها فى هذه العمليات، وهروب عدد غير قليل من رجال الأعمال المتعثرين فى سداد مديونياتهم للمؤسسات الاقتصادية والمصرفية، ومشاركة عدد غير قليل من هيئات المتفعين!! ومن النواب ورؤساء اللجان فى المجالس النيابية المحلية ومجلس الشعب نفسه فى هذه الموجة من الإفساد والمفسدين مما أضرَّ ضررًا واضحًا بمصداقية الجهاز الإدارى والنظام أيضًا.

وفى ضوء موجة الوعى الدولى بمخاطر هذه الظاهرة - فى عدد غير قليل من الدول النامية والمجتمعات المتطورة - بدأت الدول المانحة للمساعدات على الساحة الدولية تضع شروطًا وقواعد أكثر إحكامًا للتعامل مع الدول التى يتضح فيها مظاهر الفساد والمفسدين فى نطاق تقديم المساعدات لهم، وفى التعامل معهم بوجه عام، وبدأت المجموعة الأوروبية تسن القوانين للحد من هذه الظاهرة فى الدول التى ستتنضم إلى المجموعة الأوروبية وكذا فى الدول الأعضاء نفسها، خاصة بعد أن اتسع نطاق دائرة تبيض الأموال وأرصدة المخدرات الكثيرة على اقتصاديات عديد من الدول واتخذت الولايات المتحدة عدة خطوات فى هذا الطريق أيضًا. وتضمنت الاقتراحات الواردة فى المشروع الأمريكى للشرق الأوسط الكبير الكثير من التوصيات المرتبطة بموضوع الفساد والمفسدين، وبالنسبة للمساعدات التى ستقدمها الولايات المتحدة للدول المستفيدة منها. فى المستقبل. كما تهتم الأمم المتحدة نفسها بوضع قواعد تلتزم بها فى هذا الصدد.

ويسود فى الوقت الحالى فى مجتمعنا موجة جديدة من الصحوة ضد مظاهر الفساد والإفساد بعد انكشاف عدة قضايا متتالية مرتبطة بسليات هذه الظاهرة.

وقد تشهد الفترة القادمة عدة خطوات إيجابية نحو الحد من انعكاس سلبيات هذه الظاهرة على قضية النمو الاقتصادى والتغيير التى يطالب بها المجتمع منذ فترة غير قصيرة.

ويحضرنا فى هذا الصدد ما قامت به دول أخرى مثل إيطاليا فى قضايا الفساد التى شغلت رأى العام الإيطالى فى أواخر التسعينيات، وكذا ما حدث فى فرنسا إبان محاكمة وزير الخارجية السابق «دوما» وارتباطاته بشركات البترول الفرنسية.. وما حدث فى بعض دول أمريكا اللاتينية مثل البرازيل والأرجنتين والمكسيك.

ولعلنى أشير هنا إلى تجارب الآخرين فى ميدان محاربة الفساد والمفسدين التى أصبحت مشكلة عالمية إلى حد ما لارتباطها بطباع البشر وتطور المجتمعات. ولعل أبرز هذه التجارب هى تجربة هيئات المعصومين The uncorruptable.. وهو الاعتماد على مجموعات من النابغين البعيدين عن المطامع والمصالح والمعروف عنهم طهارة اليد والإيمان الواضح بأهمية تنقية المجتمع من سلبياته وعلى رأسها: الفساد والمفسدون.. وقد حققت هذه التجربة فى كثير من الدول السابق الإشارة إليها نجاحات واضحة.

وهيئات «المعصومين» لها صور عدة منها ما يعمل على مستوى الدولة نفسها أو على مستوى الهيئات المحلية والوحدات الأقل أهمية.. فعمليات التنقية والالتزام بالقانون واحترام المجتمع وتفعيل القوانين التى لا تزال بعيدة عن التطبيق مثل قانون من أين لك هذا، وقانون محاكمة كبار المسؤولين والوزراء.

ولا ريب أن اهتمام الصحافة في مصر على اختلاف اتجاهاتها بقضايا الفساد مؤخرًا وغيرها من القضايا المماثلة والتي تتناول نواحي الفساد المختلفة، وتجاوب الرأي العام المصرى بوجه عام مع هذه القضايا وكذا الدولة على مستوياتها المختلفة لدليل واضح على حيوية هذا المجتمع وعلى قدرته على إفراز مواقف إيجابية وصلبة فى مواجهة التحديات والسليات التى تواجهه مهما كانت الصعاب والتحديات.

وليس غريبًا أن المجتمعات لا تتقدم ولا تتطور بصورة إيجابية إلا إذا استطاعت أن تواجه مشاكلها وعلى رأسها مشكلات الفساد والمفسدين والتي تنخر فى جسم المجتمع كله . . كما وأن مواجهة النفس على المستوى العام فى ظل الشفافية والمصادقية أهم الوسائل التى تضمن سلامة الطريق إلى المستقبل.

وما يجرى -سواء على الساحة الدولية أو فى نطاق النشاط المحلى- ينبئ بأن فجرًا جديدًا فى طريقه إلى الظهور، وأن المجتمع المصرى بتاريخه العريق وقدراته غير المحدودة قادر على تحقيق ذلك.

رسالة إلى الحكومة الجديدة

مضى أكثر من نصف قرن على اندلاع أولى شرارات الثورة التي قام بها الجيش المصرى ممثلاً فى حركة الضباط الأحرار التي لقيت قبولاً لدى الشعب وأصبحت تعرف بثورة يوليو ٥٢ . . ولقد جاءت هذه الثورة بمبادئ ستة تهدف إلى تغيير الأوضاع المتردية داخل الجيش وفى نطاق الحياة المصرية بوجه عام .

وعلى الرغم من مرور هذه الفترة الطويلة المملوءة بالأحداث والحروب الضرورية وغير الضرورية، إلا أن الأوضاع العامة سواء فى الميدان السياسى أو الاقتصادى أو الاجتماعى لم تتغير أو تتطور كثيراً عما كانت عليه قبل اندلاع الثورة والمطالبة بالإصلاح والتغيير، فلا تزال غالبية الشعب المصرى التى قاربت السبعين مليون نسمة تعاني من نفس المشكلات والسلبيات التى أدت إلى المطالبة بالتغيير والتطوير فى ذلك الحين . . وتدخل هذه المشكلات بوجه عام فى نطاق الفقر والجهل والمرض، المعضلات الثلاث والتى تواجه غالبية الدول النامية ودول العالم الثالث.

وإن كان العالم من حولنا قد اتخذ منحى مختلفاً نتيجة لثورة المعلومات والتقدم التكنولوجى والحضارى وانحصار الصراع بين الشرق والغرب، وانفراد دولة عظمى بالساحة الدولية بعد انهيار النظام السياسى الشيوعى وتفكك المعسكر الشرقى وانخراط معظم دوله فى نطاق النظام الديمقراطى الغربى دونما حروب ضارية أو تضحيات واسعة . . ونجحت

المبادئ التى استمر الغرب يدعو لها من حرية وديمقراطية واحترام لحقوق الإنسان وغيرها من المبادئ المعروفة فى أن تحل محل القواعد والمبادئ التى بنى عليها الشرق ونظامه الشيوعى الاشتراكى قواعده وأدى فى نهاية المطاف - نتيجة لأسلوب تطبيق هذه المبادئ التى بدت براقعة فى بداية الإعلان عنها من حقوق للطبقات الكادحة وملكية للثروة القومية وغيرها- من القواعد التى أثبتت التجربة فشلها وعدم قدرتها على تلبية مطالب واحتياجات الشعوب.

إننا وإن كنا قد اخترنا فى بداية سنوات الثورة الاتجاه الاشتراكى أسلوباً لتحقيق مطالب الغالبية من شعبنا، وأفردنا ٥٠٪ من مقاعد المجلس التشريعية على اختلاف درجاتها للطبقات الكادحة من العمال والفلاحين، وصادرنا أملاك كبار الملاك، وحددنا ملكية الأرض والثروة فى ظل موجات متعددة من التطبيقات الاشتراكية، وأفسحنا المجال أمام الجميع للتعليم المجانى، وغير ذلك من الخطوات التى تبدو فى ظاهرها عادلة أو منصفة، إلا أن المحصلة النهائية أنه بعد مرور أكثر من خمسين عاما اتجهنا إلى تطبيقات مخالفة تحت ضغوط عدة وتخطيطات متكررة، الأمر الذى أدى فى نهاية المطاف إلى هذا التدنى فى الخدمات العامة، وفى العملية التعليمية، وفى النظام السياسى نفسه الذى أصبح لا يتناسق مع الدستور الموجود حالياً الذى لا يزال يدعو للاشتراكية فى حين تتجه الدولة إلى تطبيقات الرأسمالية سواء فى الميدان الاقتصادى أو حتى فى الميدان الخدمى.

وظهرت مرة أخرى رؤوس أفاعى التدهور لأى مجتمع والمتمثلة فى مثلث الفقر والجهل والمرض مرة أخرى على الساحة الوطنية.

أولاً الفقر: لا يختلف أى منا على أن مظاهر الفقر فى المجتمع المصرى قد أصبحت واضحة ما بين ملبس ومأكل وغير ذلك من ضروريات الحياة. هذا إلى جانب الزيادة الواضحة فى البطالة وعدم مشاركة قطاع واسع من شباب الأمة فى تنمية المجتمع، ولم تستطع الدولة بسياسة مجانية التعليم وضمان الوظائف للخريجين من الاستمرار فى القيام بهذه المهمة، وفشل نظام التعليم، مما أدى إلى انتقال العملية التعليمية، التى تنفق عليها الدولة من ميزانياتها قرابة ٢٢ مليار جنيه سنوياً، من المدارس إلى الشارع!! فى صورة دروس خصوصية تكلف المجتمع المصرى قرابة هذا الرقم سنوياً حسب إحصاءات بعض الجهات الرقابية. فى الوقت الذى لا تستطيع العملية التعليمية تخريج الأعداد الكافية من القادرين على العمل ومن يتطلبهم السوق فى الوقت الحالى، الأمر الذى أدى إلى انهيار مستوى العامل المصرى فى كثير من الميادين، وهو ما ترتب عليه بطبيعة الحال انهيار واضح فى الصناعات المصرية بعد أن كان لها مكان واضح على الساحة الدولية، وانحدر نصيبنا من السوق الدولية بشكل واضح.

وليس غريباً أن يكون موقع مصر فيما بين الدول التى تقدم الخدمات الأساسية وفقاً لآخر إحصاءات أصدرتها الأمم المتحدة رقم ١٢٠ يسبقها فى ذلك ثلاث عشرة دولة عربية منها الأراضى الفلسطينية المحتلة!!

ثانياً: الجهل: على الرغم من أننا اخترنا مجانية التعليم وأفسحنا المجال أمام الجميع لكى ينال كل فرد من أفراد المجتمع نصيبه من هذا النهر العظيم المتمثل فى «المعرفة» إلا أن مستوى التعليم ونتائجه قد أصابها الكثير من الانهيار، فلاتزال نسبة الأمية على مستواها السابق ولم تتغير كثيراً،

وانخفضت مستويات الخريجين لدرجة كبيرة؛ فبرامج التعليم لم تتغير بما يتناسب مع العصر ومع التقدم العلمى والتكنولوجى. . واستمرت عملية التلقين هى أساس التعليم حتى على المستوى الجامعى، فى حين تطورت وسائل التعليم وأسس التربية فى كثير من الدول فقيرها وغنيها، هذا إلى جانب تدهور مستوى القائمين على العملية التعليمية لبعدهم عن التدريب والمعرفة اللازمين لتولى مسئولية على هذا المستوى من الأهمية.

هذا إلى جانب افتقار المدارس ودور العلم لوسائل وإمكانيات تنمية القدرات الرياضية والعلمية والثقافية التى ترفع من مستوى الدارسين. وتخطت سياسة التعليم ما بين تعليم قومى غير قادر على تحمل هذه الرسالة، وجامعات عدة ما بين أمريكية وإنجليزية وفرنسية وكندية، هذا إلى جانب الجامعات الخاصة والمدارس الأجنبية ومدارس اللغات غير معروفة المصدر أو التمويل، مما جعل من العملية التعليمية بعد خمسين عاماً غابة من البرامج والأهداف. الأمر الذى أدى إلى ما نراه من فئات مختلفة المشارب والاتجاهات، ولم تعد العملية التعليمية تؤدى رسالتها الأولى فى تنمية الانتماء إلى الوطن والعمل على رفعة.

ثالثاً: المرض: تتناسب المستويات الصحية فى أى مجتمع طردياً مع مستوى الجهل والفقر فيه، وفى ضوء الزيادة السكانية المضطردة وعدم تمكن المجتمع حكومة وشعباً فى التكافل لتقديم خدمات صحية تتناسب مع التقدم فى هذا الميدان تدهورت الخدمات الصحية فى مصر لدرجة كبيرة وملحوسة. . الأمر الذى أدى إلى هذا المستوى من تدهور الصحة العامة التى تؤثر بالسلب على العملية الإنتاجية فى جميع الميادين الزراعية

والصناعية والعلمية والثقافية. ولم يعد القادرون من أبناء الوطن مشاركين فى بناء المستشفيات أو المدارس أو غيرها من المؤسسات التى نحتاج إليها، واتجه عدد غير قليل من هؤلاء إلى التركيز على مصالحهم الشخصية أو الاستفادة من المجتمع والفوضى والتسيب المنتشرة فيه.

ومع ازدياد الفقر وانتشار الأمراض أصبح من الطبع أن تفقد مصر مكانتها الدولية فى ميدان الزراعة والصناعة، وفقدت مصر الكثير من أسواقها التقليدية وانحصر مستوى العامل المصرى فى كثير من الصناعات التى كان يتقن العمل بها.. ولم نعد نسمع عن رجال أعمال قدّموا للمجتمع نماذج يُحتذى بها، كما كنا نسمع عن طلعت حرب الذى أنشأ مجموعة شركات بنك مصر، أو عن سيد ياسين رائد صناعة الزجاج، أو أحمد عبود أو غيرهم من علامات الصناعة المصرية.. بل أصبحنا نسمع عمّن استولى على أموال البنوك أو من هرب بها إلى الخارج أو غير ذلك من النماذج السلبية التى أصبح لها مكان فى مجتمعنا.

وفى ظل هذه المعطيات وانحصر النشاط السياسى فى حزب واحد أو تنظيم واحد سواء كان ذلك اتحاداً اشتراكياً أو حزباً قومياً ابتعد غالبية الشعب عن العمل السياسى والمشاركة فيه، مما أدى إلى زيادة الفوضى وعدم الانتماء وعدم احترام للقانون أو الالتزام به، مما أدى بالتالى إلى هذا المظهر غير الحضارى الذى نراه فى الشارع المصرى.

ومن هذا المنطلق فإن مسؤولية الحكومة الجديدة ليست بالسهلة بعد تراكم هذا الكم من المشكلات التى حاولنا إيجاز بعضها فى هذه

السطور. . إن تغيير هذا الكم من السليبات يبدأ باحترام القانون والتمسك به دونما تمييز لأحد أمامه، ومعالجة المشاكل الأساسية من جذورها، ولا ريب أن العملية التعليمية تأتي في المقام الأول، والقضاء على الفساد في نطاق ثورة جديدة. . إن المجتمعات بطبيعتها لها قدرة غير منظورة على التمييز بين العمل الجاد والعمل غير الجاد، ونرى في إدارة دفة الحكم وسيلة لتحقيق مطالبها. . وهي مسئولية كبرى تجب الحكومة الجديدة نفسها في مواجهتها. . وتتجاوب الشعوب مع الإيجابيات التي تراها على الساحة القومية، كما أنها على الجانب الآخر تنأى بنفسها إذا ما وجدت أن خطوات وخطط حكومتها لا تحقق مطالبها واحتياجاتها الأساسية. . ولا ريب أن المشاركة الشعبية في أى برامج تضعها الحكومة سيكون له فاعليته.

وقل اعملوا فسيرى الله عملكم.

رسالة إلى بنى وطنى!

ما من مرة تطأ قدمى أرض أى بلد متقدم إلا وتشتعل على الفور فى مخيلتى نوازع المقارنة بين ما أشاهده أمامى فى سويسرا - التى أزورها حالياً- وما تركته ورائى على أرض الوطن. . ولعل هذه المفارقة بين الحاليتين هى التى دفعتنى إلى كتابة هذه السطور القليلة. . فإن مظاهر التقدم السريع فى مناحى الحياة ومظاهرها واضحة مما يفرض هذه المقارنة التى نحن بصدها. ولا تتقدم الشعوب والأمم إلا بالإيمان بأهمية العمل وتقديس القيام به. . والتقدم والتحضر لا يهبط على المجتمعات من السماء. . بل هو الناتج الطبيعى لمحصلة العمل المشترك للحاكم والمحكوم فى ظل منظومة واضحة من العقد الاجتماعى الذى يكفل للطرفين حرية التحرك وحرية المساهمة فى تشكيل مستقبل الأمة وخطوات تطورها.

وعندما يختل هذا العقد الاجتماعى تختل معه جميع المقاييس والتقديرية وتضطرب معه حركة المجتمع بوجه عام.

ففى المجتمعات المتقدمة يأتى احترام القانون على جميع درجاته فى المقام الأول، طالما أن القانون كان نتاج تراضى المجتمع حوله، سواء كان ذلك دستوراً أو قوانين، ويهتم مواطنو الدول والمجتمعات المتقدمة بأن يكون القانون معروفاً لدى الجميع، فالشفافية هى الأساس فى الالتزام بالقواعد والأصول دون أى تمييز لطبقة على أخرى أو أى تفرقة فى الحقوق والواجبات، وهى أسس النظام الديمقراطى الذى يسود المجتمعات

المتقدمة، فقد أثبتت التجربة البشرية أن النظم التي تخرج على هذا المبدأ - سواء كانت نظمًا اشتراكية أو شيوعية أو ديكتاتورية أو فردية أو غير ذلك من النظم التي عرفت على مر التاريخ - قد فشلت في نهاية المطاف، ولعل انهيار النظام الشيوعي في الاتحاد السوفيتي وفي دول شرق أوروبا أمام النظم الديمقراطية الغربية لمثال واضح على هذا الزعم.

ومهما حاولت النظم التي تغفل الحرية واحترام حقوق الإنسان والمساواة بين البشر الذين خلقهم الله أحراراً، ودعت الديانات السماوية إلى تأكيد واحترام آدميتهم، إلى الخروج على هذه القواعد، فإن المحصلة هي الفشل، سواء كان ذلك في مجتمعات غنية أو فقيرة، وما انهيار النازية في ألمانيا، والفاشية في إيطاليا، والديكتاتورية في اليابان - وهي مجتمعات غنية - إلا دليلاً على هذا الزعم، وما انهيار النظم الديكتاتورية في أفريقيا وفي أمريكا اللاتينية إلا تأكيداً على ما نشير إليه.

ولا شك أننا في مجتمعنا نمر في الوقت الحالي بمرحلة أكثر تعقيداً عن سابقتها، فالتمدور الملحوظ في مناحي الحياة المختلفة وعدم القدرة على مواجهة المشاكل التي تتزايد يوماً بعد يوم من بطالة وانهيار في الخدمات التعليمية والصحية، وعدم قدرة المجتمع على مواكبة التقدم العلمي والتكنولوجي، والانهيار الثقافي والفني، لأمر يدعو إلى وقفة مع النفس والضمير.

وإن كانت الأسباب التي تساق من وقت لآخر لتفسير بل لتبرير هذا التدهور في مجتمعنا؛ سواء كانت الزيادة المطردة لعدد السكان، أو الظروف الدولية المحيطة بنا، أو الأوضاع الاقتصادية الدولية أو غير ذلك

من مبررات لا يمكن الاستناد إليها والتواكل بسببها. . وكثير من الدول صغيرها وكبيرها قد استطاعت أن تحقق تقدماً ملحوظاً خلال نفس الفترة وبإمكانيات أقل من الإمكانيات المتاحة لنا. . ولعل مثال الصين هو أكثر الأمثلة وضوحاً في هذا الصدد، فقد استطاعت الصين بعد أن آمنت بأن التقدم والتنافس على المستوى الدولى يتطلب تغيير كثير من المسلّمات والمعتقدات التى تمسكت بها لأكثر من نصف قرن، وأن مشاركة طبقات الشعب على اختلاف مستوياتها هى الضمان الأكبر نحو التقدم، استطاعت الصين عن طريق العمل الجاد فى ظل برنامج واضح شارك فى إعدادة خبراءها وخيرة أبنائها المقيمين فى الداخل والخارج أيضاً من تحقيق مستويات للنمو تزيد عما رسمته لنفسها، فقد حققت الصين أكثر من ٩,٥ ٪ فى العام الماضى بدلاً من ٨ ٪ التى كانت تتوقع وترمى لتحقيقها، وتأتى سويسرا على رأس قائمة الدول التى استطاعت من خلال نظامها السياسى وقواعدها الاقتصادية والاجتماعية التى استمرت لعقود طويلة تلتزم بها فى ظل عقد اجتماعى وديمقراطية مباشرة يشارك فيها طبقات الشعب المختلفة من تحقيق معدلات للنمو يتحدث عنها الجميع ويجنى الشعب السويسرى نتائجها.

وينطبق هذا أيضاً على بلد آخر بدأ حديثاً فى تطوير مجتمعه، وهى إسبانيا التى استطاعت خلال العقد الماضى تحقيق معدلات للنمو وضعتها فى مصاف الدول الأوروبية الأخرى والأكثر تقدماً، وكذا تونس وهى بلد عربى صغير ورغم المشاكل المحيطة بها فقد استطاعت تحقيق تقدم واضح فى السنين الأخيرة.

ومصر مهما قيل عن أوضاعها ومشاكلها فإن الطريق إلى التقدم أمامها مفتوح إذا استطاعت أن تحقق التلاحم بين مواطنيها في ظل منظومة اجتماعية تحترم حقوق الجميع دونما تمييز، والعمل الجاد على تحقيق التغييرات التي يطالب بها أفراد الوطن في الميادين السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي طال أمد إغفالها بكل شجاعة وقوة.

إن ما تملكه مصر من ثروات طبيعية وشعب عريق له تاريخه في ميدان الحضارات وقدرات غير محدودة أكدتها مواجهة الأزمات والحروب السابقة عندما أطلقت لشعبها الحريات لدليل واضح على أن ما ترمى إليه ليس بعيداً عن الواقع إذا ما خلصت النيات وتأكدت العزيمة.

إن التلاحم بين الحاكم والمحكوم هو الوصفة السحرية للتقدم، ولا يتأتى ذلك إلا بإطلاق الحريات وإلزام الجميع باحترام القانون وحقوق الإنسان، والإسراع بمشاركة فعلية للجميع في تحمل المسؤولية، والعمل على تحقيق أحلام الوطن في الوصول إلى المرتبة التي تليق به بين شعوب العالم.

إن الهجمات التي تأتي إلينا من الخارج تأتي لقصورنا في الاعتماد على أنفسنا اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً. فلا ريب أن الغابة الدولية التي نعيش فيها تعطى الفرصة للدول القوية و«الدولة المارقة» أن تخرج علي القانون الدولي، وأن تهمش المنظمات الدولية، وأن تهمل الاتفاقيات الشرعية المتعارف عليها منذ أمد طويل، وأن تستخدم القوة في حروب استباقية أو غيرها لتحقيق أهدافها، وما تقوم به الدولة العظمى من جهة والدولة العبرية من جهة أخرى من عريضة على الساحة الدولية، وفي منطقتنا على وجه الخصوص، لم تأت من فراغ، فهو نتاج المخطط الصهيوني الهادف

إلى الاستيلاء على أرض فلسطين والذي خطط له من أكثر من مائة عام، والمخطط اليميني المتطرف الذي جاء مع المحافظين الجدد مع اعتلاء الحزب الجمهورى للسلطة بالولايات المتحدة . . ويهدف كلا المخططين إلى الاستيلاء على ثروات ومقدرات شعوب المنطقة التي تساهلت في حماية مصالحها وأهملت مطالب شعوبها والتزمت بنظم مضى عليها الزمن ولم تعد صالحة مع التقدم العلمى والتكنولوجى الذى ازدهر فى العقود الأخيرة .

إن المبادئ الدولية المتعارف عليها من احترام لحقوق الآخرين، وعدم الاعتداء أو احتلال أراضى الغير، أو استخدام القوة، أو إغفال للقواعد الدولية المتعارف عليها قد أصبحت فى ظل العولمة وسيطرة القطب الأوحى من «الآثار التاريخية»، فالشعوب التى تتكاسل عن المحافظة على حقوقها وعن العمل الجاد فى سبيل التقدم والرقى سيكون مآلها، كما أكد التاريخ على طوله، الاختفاء . وكمن من أمم وشعوب انتهى بها المقام إلى هذه النتيجة .

ولا شك أن دعوة لعقد مؤتمر عام تشارك فيه جميع القوى الوطنية والعلماء والمفكرون وأصحاب الرأى بغرض رسم سياسة لمستقبل مصر فى ظل الأوضاع الدولية القائمة سيكون هو البداية الحقيقية لأى تقدم أو تطوير للأوضاع القائمة .

ولعلنى بهذه السطور وهذه الدعوة قد شاركت فى هذا الطريق الطويل الذى أدمو أن نوفق فيها جميعاً خدمة لوطننا ولأمتنا وللأجيال القادمة . . إن ما حققته مصر فى الماضى والمتمثل فى حضارتها وتقدمها ليس خافياً على أحد، وفى قدرتنا أن نحقق من جانبنا ما يؤكد هذا التفوق الذى يشاهده العالم فى آثارنا وفى حضارتنا الماضية فهل من مجيب؟!

هل سنظل فقراء؟

تناولنا من قبل موضوع الفقر فى مجتمعنا . . وها نحن نعاود الكتابة حول هذا الموضوع الذى بدأت مظاهره تتعاظم بشكل ملحوظ فى الفترة الأخيرة. والذى أصبح أخطر المشكلات التى تواجه المجتمع المصرى، والفقر من الأمراض التى تنخر فى كيان المجتمعات وتؤدى إلى تدهور وبعُد مستمر عن التقدم والرقى، ولعلنا نتفق بأننا خلال النصف قرن الماضى لم نحقق تقدماً يتناسب مع المقدرات والمعطيات المكفولة لمجتمعنا وذلك بالمقارنة مع غيرنا من المجتمعات التى حققت معدلات أكثر تفوقاً، وإن كان الفقر من الأمراض الاجتماعية التى تنخر فى كيان المجتمعات، وتؤدى إلى تدهور واضح، وبعُد مستمر عن التقدم والتحضر، فإذا سلمنا أن «القدر» قد حيانا بكثير من القدرات الطبيعية وفُرتها لنا طبيعة موقعنا الجغرافى من جهة وتاريخنا العريق من جهة أخرى، يصبح التساؤل الذى يرد على الخاطر، لماذا هذا الفقر الظاهر وهذا التأخر البادى على المجتمع المصرى؟!

قد لا نختلف كثيراً إذا ما أشرنا إلى أن السبب الأساسى وراء هذا الوضع «الشاذ» هو سوء إدارتنا للقدرات المتاحة لها، وهذا الكم الواضح المهدر من هذه النسبة العالية من المقومات والثروات سواء كانت ثروات بشرية متمثلة فى هذه النسبة العالية للبطالة ومستوى التنمية البشرية من

تدريب وتعلم، والتقدم والتحضر لا يأتي من فراغ، بل هو محصلة الجهود الجادة والدراسات المتعمقة للإمكانيات المتاحة وحسن استخدامها وإدارتها. . ولا ريب أن أولى خطوات هذه الوسائل هي منظومة التربية والتعليم وما يتبعها من تربية وتدريب للقوى البشرية بما يتناسب مع التقدم العلمي والتكنولوجي.

ففى الوقت الذى قمنا فيه بتغيير نظام التعليم فى مصر مع التغييرات التى أحدثتها ثورة ٢٣ يوليو فى هذا الميدان دون إعداد كافٍ أو دراسة جدية. . الأمر الذى أدى فى نهاية المطاف إلى هذا التحفظ الذى نحن بصده، هذا الميدان الهام الذى يمثل عصب التقدم والتطور فى كل العصور وكل الأوقات، فبعد أن كان لنا منذ أكثر من نصف قرن من الزمان نظام تعليم «وطني» تخرجت من خلاله الأجيال التى تولت مسؤولية الوطن فى جميع الميادين طوال هذه الفترة. . إلا أن خياراتنا فى تغيير نظم التعليم القائمة، سواء كانت وطنية أو أجنبية، لم يواكبها اختيارات جدية وأكثر فاعلية، فى تطور وتعليم الإنسان المصرى بل اعتمدت فى المقام الأول على الكم وليس الكيف.

وفى ظل هذا التخطيط الواضح فى أهم منظومة للتقدم لآى من المجتمعات أصبح من الطبيعى أن تزداد البطالة مع زيادة عدد السكان وتزداد مظاهر الفقر وتدنى الخدمات. . وهذا ما نراه واضحاً على الساحة المصرية، خاصة فى الفترة الأخيرة، بعد أن تراكمت هذه المشاكل وتقاعس المجتمع أو فشل -إذا صح القول- عن مواجهتها!

سواء كانت سياسية فى ظل منظومة ديمقراطية يتم خلالها تبادل السلطة وتحمل المسئولية أو مشاركة اقتصادية فى صورة تحمل مسئولية وأعباء هذا التطور. . يصبح التقدم والتحضر عملية من الصعب التكهّن بها وتقدير حساباتها.

ومن هذا المنطلق أصبح لزاماً علينا جميعاً أن نتخذ من الخطوات ومن المواقف مع النفس والضمير ما يؤدى بنا للخروج من هذا الخندق الذى دخلناه برغبتنا منذ نصف قرن من الزمان، والذى يمثل ردّاً على التساؤل الذى اخترناه عنواناً لهذه السطور القليلة.

خطوة تعديل الدستور.. ماذا بعد؟

جاء إعلان الرئيس مبارك عن اقتراح تعديل المادة «٧٦» من الدستور الحالي وإجراء اختيار رئيس الجمهورية فى الانتخابات بالاقتراع المباشر والسرى، بدلاً من الاستفتاء الذى استخدم كوسيلة للاختيار منذ إقرار الدستور الحالى، بمثابة «عصا موسى» فقد ابتلعت، وقضت على كافة المقترحات التى كانت على الساحة سواء كانت مقترحات محلية أو مقترحات محلية أو مقترحات وافدة علينا من الخارج تحت دعاوى عدة أولها وأهمها نشر الديمقراطية على الطريقة الأمريكية!!.

ولقد سارع فور إعلان السيد الرئيس عن اتجاهاته ومقترحاته الخاصة بالاستفتاء العام، عدد غير قليل ممن يتحركون على الساحة السياسية ومن كانوا يسعون جاهدين إلى تبيان صعوبة تحقيق هذا التغيير الأساسى فى الدستور قبل الانتخابات القادمة وكانوا يسوقون لنا على صفحات الجرائد اليومية وفى المؤتمرات التى عُقدت بين الأحزاب القائمة حالياً، والتى شاركت فى الحوار الوطنى.. الكثير من المبررات والأسباب تأكيداً لهذا الموقف.. خاصة بعد أن كان السيد الرئيس قد أشار فى أحد تصريحاته بأن هذا التغيير سابق لأوانه، ولا مبرر له فى الوقت الحالى، بل أنه باطل.

والمعروف أن هيئة المتفعين كانت مستعدة ومتوافقة مع مبدأ الاستمرارية للأوضاع القائمة.. فهى المستفيد الأصلى من هذا الوضع وهذا

الاستقرار، الذى يخدم مصالحها ويحقق لها الاستمرارية فى مواقعها وفى نفوذها الذى استمر لفترة أكثر من طويلة.. بل وصل إلى حد قفل الأبواب والفرص أمام الأجيال القادمة، والشباب فى المجتمع المصرى، مما أدى إلى هذا الابتعاد الذى نراه على الساحة الوطنية، ومن مشاركة الشباب بوجه عام فى الحياة العامة الجادة، وعلى رأسها الحياة السياسية،

ويشعر أى متابع لما يجرى حولنا أن الأصوات العالية والمبالغات اللغوية التى نراها ونسمعها يوميًا فى كافة وسائل الإعلام المرئية والمقروءة والمسموعة تأتى من جانب هؤلاء، ومن معظم من كانوا يرون أن الوقت لم يعد مناسبًا لإجراء أى تغيير أو تعديل فى الحياة السياسية المصرية فى الوقت الحالى.. حتى لا يفهم أن هذا التغيير أو التعديل قد جاء استجابة للضغوط الخارجية التى جاءت بعد أحداث سبتمبر ٢٠٠١ وجاءت مع اقتراحات الشرق الأوسط الكبير، وغيره من المقترحات التى ساقتها الولايات المتحدة وإدارتها الحالية ومحافظوها الجدد، الذين يرون أن الوقت قد أصبح مناسبًا لتحقيق مشروعهم «القرن الأمريكى» بعد سقوط الاتحاد السوفيتى بنظامه الشيوعى وانقلاب دول شرق أوروبا إلى الاتجاه المعاكس لما كان قائمًا طوال النصف قرن الماضى، ومنذ انتهاء الحرب العالمية الثانية وانقسام العالم إلى معسكرين شرقى وغربى.

والتعديل المقترح كما أراه باعتبارى مواطنًا مصريًا ما هو فى واقع الأمر إلا استجابة ذكية من جانب رئيس الجمهورية بما عرف عنه من حساسية وطنية لنبض الشارع المصرى والمطالب الجماهيرية، التى ازدادت نبرتها فى الشهور الأخيرة، وأصبح صوتها أكثر وضوحًا والتى تطالب بإجراء

تعديلات وتغييرات جذرية فى الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية المصرية، لإخراج الوطن من حالة الركود والجمود الواضحة التى أدت إلى هذا التدهور الملحوظ الذى نحن بصددده، فى كثير من مناحى حياتنا العامة مما جعل خروجنا تدريجياً عن مسيرة التقدم والتطور على المستوى العالمى، وما يخيفنا جميعاً أن هناك دوائر متعددة الساحة الوطنية قادرة بحكم خبرتها الطويلة ونواياها غير «الواضحة» على قلب الأوضاع وإفراغ أى مقترحات أو مواقف من مضمونها، ومن أهدافها، بغرض عدم تعريض مصالحها ومواقعها للخطر. . ولا ريب أن هذه المجموعات من الخبراء فى القانون وفى السياسة قادرة على تزيين أى مقترحات يتقدمون بها فى تحديد خطوات التعديل الدستورى المقترح بما يخالف المقصود من اقتراح الأصلى، فأى قارئ لما ورد على لسان رئيس الجمهورية فى هذا الصدد فى أثناء زيارته لمحافظة المنوفية، حيث أعلن عن هذا الاقتراح، يلاحظ بساطة ومحدودية التعديل المقترح، وهو إجراء انتخابات مباشرة سرية لاختيار رئيس الجمهورية فى الانتخابات القادمة وما بعدها. . وهو تطور جذرى لما كان قائماً طوال السنين الماضية ومنذ ثورة ٢٣ يوليو على وجه التحديد وبعد إعلان النظام الجمهورى فى مصر.

ويخطئ من يتصور أن الخطوة التى أعلنها رئيس الدولة ممكن أن تُفرغ من محتواها، فالشعب المصرى بطبيعته على وعى تام لما يتعرض لمصلحه ومستقبله. . ولن يتمكن حيتان المتفعين مهما كانت حرفيتهم من تفرغ هذه الخطوة التاريخية من محتواها.

وإن كانت صحافتنا منذ إعلان خطوة تغيير الدستور قد أوردت مقترحات وتفسيرات قانونية عدة، وأمثلة عما يحدث مع هذا الشأن مع غيرنا من بلاد العالم شرقاً وغرباً، إلا أن واقع الحال أن القيادة السياسية قد نجحت في تبيان أن التغيير والتعديل في مصر - سواء في الماضي أو في المستقبل - يأتي باستمرار من الداخل سواء كان ذلك في صورة ثورة، كما حدث في أوائل القرن الماضي في ثورة ١٩ أو كان في منتصف القرن عندما قام الجيش المصري بحركته التي أشعلت ثورة ٢٣ يوليو. . أو كان غير ذلك من التغييرات الجذرية، التي مر بها المجتمع المصري في تاريخه الحديث. . وما اقترح تعديل المادة ٧٦ من الدستور الذي فاجأ به الرئيس الكثيرين في ٢٨ فبراير ٢٠٠٥ إلا إحدى هذه الخطوات البارزة التي سيجلها التاريخ.

وفي نهاية هذه العجالة التي رأيت أن أشارك بها فيما يسجى على الساحة الوطنية، فإن دور المجتمع المصري وهيئاته المتعددة وجمعياته المدنية والشعب المصري بوجه عام، تقع على عاتقها مسئولية تاريخية، وهى حماية الاقتراح الذى أعلن عنه رئيس الدولة ودعا فيه إلى بداية تغييرات أساسية فى الحياة السياسية المصرية بدأ بتعديل المادة ٧٦ من الدستور التى تنظم اختيار رئيس الدولة، وصولاً إلى الآمال والأهداف التى يطالب بها جموع الشعب منذ فترة من الزمان. . وإن كانت خطوة التعديل تمثل أول لبنة فى هذا البناء الجديد، فإن إيمان الشعب بمستقبله وتجاوب رئيس الدولة مع هذا الشعور الوطنى، ضماناً واضحاً لتحقيق تقدم واعد فى طريق الديمقراطية وحياة سياسية مستقرة يحترم فى ظلها حقوق الإنسان

ويقدس فى قواعدها ومبادئها احترام القانون ومساواة الجميع أمامه دون
أى تمييز لأى فئة من فئاته .

إن الآمال التى أوجدتها هذه الخطوة ستؤكد مرة أخرى أمام الجميع أن
حيوية الشعب المصرى على مر السنين لا يمكن أن تصدأ أو أن تشيخ . .
وأن أقدس علاقة بين الحاكم والمحكوم هو تجاوب القيادة مع مطالب
الشعب وتقدير الشعب للخطوات المخلصة من جانب قيادته . .

والشاعر أبو القاسم الشابى قال :

إذا الشعب يوماً أراد الحياة فلا بد أن يستجيب القدر

نحن.. وسيناريو أوكرانيا

عندما بدأت الإدارة الأمريكية الحالية ومحافظوها الجدد طرح التساؤلات الجديدة عقب مفاجأة أحداث سبتمبر ٢٠٠١ على نفسها وعلى غيرها من صناعات وباحثي السياسة في الولايات المتحدة مثل لماذا يكرهوننا؟! أو: من ليس معنا فهو ضدنا!! وإعلان الحروب الاستباقية ضد الأعداء المحتملين، أو غير ذلك من تساؤلات ترددت على السنة المسئولين في الإدارة وفي البيانات التي ألقاها الرئيس بوش!! وجدت هذه المراكز البحثية سواء كانت «راند» أو «كارتيجي» أو «أمريكان انتر بيزيز» أو فلاسفة اليمين المحافظ أن هناك خطأ شائعاً استمرت الإدارات السابقة - سواء من الجمهوريين أو الديمقراطيين - في التمسك به، وهو الارتباط بالقادة والسياسيين والأحزاب الحاكمة والحكومات القائمة، طالما أن هذه العلاقات تحقق لها أهدافها وتضمن لها استمرارية مصالحها وضمانيها!!

إلا أن هذه السياسة على مر الوقت منذ أثبتت فشلها وأدت إلى زيادة الشعور الشعبي ضدها، وفي كثير من الدول سواء في أمريكا اللاتينية أو في الشرق الأوسط أو في آسيا أو حتى في أوروبا نفسها، رغم الارتباطات التقليدية والتاريخية التي تربط الولايات المتحدة بهذه القارة العتيقة.

ومع إعلان الحرب ضد الإرهاب وبدء أولى حملاته على أرض أفغانستان في ظل شعارات جديدة، من نشر الديمقراطية أو إشاعة الحريات أو احترام حقوق الإنسان!! أو غيرها من شعارات جذابة وأقرب

إلى آمال وتطلعات الشعوب التى تقع تحت سيطرة حكومات ونظم سياسية غير ديمقراطية ولا تلتزم بحقوق الإنسان، أو غيرها من المطالب التى تتردد على السنة الشعوب وقواها المهضومة الحقوق التى لا تجد وسيلة لتحقيق آمالها وأهدافها المشروعة.

ولقد نجحت هذه السياسة المشاركة للشعوب فى مطالبها، والتى أدت مع غيرها إلى سقوط النظم الشيوعية فى دول شرق أوروبا وعلى رأسها النظام السابق فى الاتحاد السوفيتى.

ولعل أقرب الأمثلة لهذه السياسة الجديدة التى تستخدمها الإدارة الأمريكية الحالية، ومشايعة من جانبها لأهداف الشعوب من جهة وتحقيقاً لأهدافها من جهة أخرى ما حدث فى فترة الانتخابات الأوكرانية الأخيرة والميل إلى جانب المعارضة الأوكرانية ضد السلطة، وما ترتب على ذلك من شيوع ما أطلق عليه «اثورة البرتقالية السلمية» ضد النظام القائم فى أوكرانيا والموالى للاتحاد السوفيتى. . ومشايعة المعارضة وتأييدها بجميع الوسائل المادية والمعنوية بغرض إحداث التغيير الذى تطالب به القوى المعارضة، واستخدام الشعارات البراقة ما بين نشر الديمقراطية أو إفساح مساحة الحريات وحقوق الإنسان وتبادل السلطة، الأمر الذى أدى إلى إعادة الانتخابات فى مرحلتها الثانية وفرض رأى المعارضة وتشجيع القوى الأوروبية والفلسفة الأمريكية الجديدة على إخراج أوكرانيا من عباءة السيطرة الروسية التقليدية.

وقد أدى هذا النجاح الواضح للسيناريو أو البرنامج الجديد للإدارة الأمريكية فى أحداث أوكرانيا أخيراً إلى تشجيع الإدارة الأمريكية

ومحافظيها الجدد على طرح برنامجهم لنشر الديمقراطية وحقوق الإنسان والحريات فى ظل ما أطلقوا عليه الشرق الأوسط الكبير وتغيير الواقع فى منطقة الشرق الأوسط. هذا الواقع الذى أخرج هذه الأعداد من الناقمين والكارهين للولايات المتحدة وسياستها.

ولعل ما جاء على لسان الرئيس بوش فى خطابه الشهير بمناسبة نجاحه فى الانتخابات وبداية مرحلة ثانية لحكم الحزب الجمهورى تحت قيادته، وكذا فى بيانه بمناسبة بداية هذه المرحلة فى خطاب حالة الاتحاد والتى أشار فيها أكثر من مرة إلى «أهمية التجاوب مع مطالب الشعوب التى تطالب بالتغيير والتى تطالب بتطبيق الديمقراطية»، وتبادل السلطة وتشجيع قطاع ودور الجمعيات الأهلية فى خدمة المجتمع ومشاركة المرأة فى الحياة العامة وهى كلها تدخل فى نطاق المطالب التى تطالب بها الشعوب فى كثير من دول العالم التى تقع خارج نطاق المجتمعات الديمقراطية الغربية.

ولعل الأحداث التى تجرى على الساحة اللبنانية والتى بدأت تتصاعد بشكل ملحوظ خاصة بعد حادث اغتيال رئيس وزراء لبنان السابق رفيق الحريري وازدياد نبرة المطالبة لسوريا بتطبيق القرار الذى أصدرته الأمم المتحدة رقم ١٥٥٩ الذى يطالب الحكومة السورية بسحب قواتها من لبنان. . وهى المطالب التى تتبناها المعارضة اللبنانية، وتشجيع هذا الاتجاه وتأيده فى الخطابات التى ألقاها الرئيس بوش أثناء زيارته الأخيرة لأوروبا، لرأب الصدع الذى أصاب العلاقات الأمريكية الأوروبية بسبب أحداث العراق وغزوه واحتلال أراضيه بعيداً عن الشرعية الدولية.

وبدأت أوروبا من جانب آخر تتجاوب مع المشروع الأمريكى الجديد الذى لنجح فى أوكرانيا، لكى يطبق فى حالات أخرى وبصور تتناسب مع كل حالة على حدة. . وما يجرى على الأرض اللبنانية فى الوقت الحالى تأكيداً لهذا الاتجاه ولهذا السيناريو!!

ويخطئ من يتصور أن المرحلة القادمة فى الشرق الأوسط لن تشهد تغيرات بعيدة المدى مبنية على هذا السيناريو الأوكرانى!!

وما نراه على الساحة المصرية فى المرحلة الحالية من محاولات متكررة لجرح مصر إلى هذا الاتجاه وتشجيع القوى التى تنادى بنفس المطالب التى أعلنتها الولايات المتحدة وجاءت فى برنامجها للشرق الأوسط الكبير أو غيره من المشروعات ولعل تأجيل الاجتماع الذى كان متوقعاً عقده فى أوائل شهر مارس ٢٠٠٥ ويجمع ما بين الدول الثماني الصناعية والدول العربية لبحث خطوات التعاون بينها فى نطاق القرارات التى صدرت عن الاجتماعات السابقة التى عقدت فى «تكساس» بالولايات المتحدة فى العام الماضى، وكذا التدخل غير الدبلوماسى من جانب وزيرة خارجية أمريكا «رايس» فى المؤتمر الصحفى مع وزير الخارجية المصرى أثناء زيارته الأخيرة لواشنطن، لأمثلة واضحة على هذه الاتجاهات الأمريكية فى ركوب موجة مطالب الشعوب بعد أن كانت تسير السلطة والحكومات فى الماضى!!

ونخطئ من جانبنا إذا تركنا هذا المخطط الواضح يحقق أهدافه على حساب مصالحنا. . فالمطالب الوطنية للإصلاح تسبق الشرق الأوسط الكبير وغيره من المشروعات الواردة إلينا من الخارج.

ولا ريب أن تجاوب الدولة مع المطالب الوطنية - مهما كان الخلاف حولها، وحول قواعدها وأسلوب تحقيق أهدافها وأطماعها تحت هذه الشعارات وعلى الإدارة الأمريكية تحقيق أهدافها وأطماعها تحت هذه الشعارات البراقة التي لا تخرج في الواقع عن مطالب الشعوب وأهداف الغالبية من بنى الوطن.

ولقد جاءت مفاجأة رئيس الجمهورية بتعديل المادة ٧٦ من الدستور وإعادة النظر في طريقة انتخاب رئيس الدولة قبل الانتخابات القادمة وإتاحة الفرصة لانتخابات مباشرة بين أكثر من مرشح، وإعادة النظر في قانون ممارسة الحقوق السياسية وقانون الأحزاب، وما سيستجد من اقتراحات في طريق التطوير للحياة السياسية في مصر بمثابة مفاجأة للجميع في الداخل والخارج أيضاً، مما يؤكد أن الحياة السياسية المصرية والعلاقة بين القيادة والشعب في معادلة العقد الاجتماعي المصري يصعب اختراقها أو إفسادها مهما كانت المغريات والمقدمات. . وستؤكد الأيام أن خطوة القيادة المصرية من جهة وتجاوبها مع المطالب الوطنية ستؤدي في نهاية المطاف إلى تفريغ المخطط الأمريكي وسيناريوهات المحافظين الجدد من محتواها وإلى الانكسار على أرض الواقع المصري والحضارة المصرية التي ظلت قائمة على أرض الكنانة منذ أكثر من ستة آلاف سنة، كما إن تجاوب الشعب مع الخطوات الإيجابية من قياداته على مر السنين يصعب اختراقها أو تشييتها.

متى نواجه أنفسنا؟

لعلنا نتفق منذ البداية أن مواجهة النفس من أشق الخطوات التي قد يقدم عليها المرء، فهي تتطلب الكثير من الشجاعة والصدق والقدرة على التغلب على السلييات، التي قد تتطلبها مواجهة النفس.

ولا تختلف المجتمعات عن الأفراد في هذا المضمار، فمواجهة الشعوب لنفسها هي أكثر صعوبة وتتطلب درجة عالية من الشفافية والشجاعة، والتضحيات الوطنية والقومية. . ولا ريب أننا نمر في الوقت الحالي بمرحلة في تاريخنا، تتطلب منا وقفة مع النفس والضمير لكي نستطيع تحديد الصعاب التي نواجهها والوصول إلى ألمج الوسائل للتغلب عليها، وهو ما يتطلب منا جميعاً درجة عالية من الشجاعة والصدق مع النفس ومع غيرنا.

والمجتمع المصري منذ أكثر من نصف قرن من الزمان، قد دخل في مرحلة الثورة على الأوضاع التي كانت سائدة فيه، وسعى في ظل ثورة ٥٢ إلى تغيير هذا الواقع إلى واقع أفضل بهدف رفع شأن الأمة في المحيط الدولي.

وإن كانت الثورات على مر التاريخ تضع لنفسها أهدافاً براققة وتطلعات واسعة، إلا أنها في نهاية المطاف لا تستطيع سوى تحقيق جزء يسير من هذه التطلعات؛ لأسباب عدة قد يكون من الصعب تناولها بالتفصيل في هذه المساحة المحدودة، وإن كان أهم هذه الأسباب هو التسرع بإلغاء ما هو قائم دونما إعداد مسبق لما سيحل محل ما يتم إلغاؤه. . ويقع في هذا الخطأ الشائع معظم القرارات التي عرفها التاريخ الحديث، ولا ريب أن

المجتمع المصرى يمر فى الوقت الحالى بمرحلة تكاثرت فيها المشكلات والسلبيات، التى أصبحت تشد المجتمع مع تقاطعها إلى الوراء بدلا من أن تودى قدرات المجتمع البشرية والطبيعية فى تقدم المجتمع إلى الإمام.

ومن أوضح الأخطاء التى تقدم عليها الثورات التى تسعى إلى إراحة الظلم عن طبقة أو طبقات عدة من مجتمع وذلك بتمييزها لطبقات أخرى على حساب الآخرين، مما ينشئ بطبيعة الحال انشقاقا، وتميزا بين أفراد المجتمع مما يضعف فى نهاية المطاف أهم منظومة لحماية المجتمعات؛ وهى منظومة الانتماء للوطن ولا يختلف فى هذا الصدد إذا كان هذا التمييز عرفيا أو اجتماعيا أو دينيا فالنتيجة فى نهاية المطاف واجدة وهو شعور عدد من أبناء الوطن أن الوطن أصبح لغيرهم ولم يعد وطن الجميع.

ولا ريب أن عدم مواجهة النفس من وقت لآخر بل ومحاسبة النفس أيضا بترتب عليه تراكم السلبيات التى تنشأ فى المجتمع نتيجة لهذه للممارسة وإذا أردنا أن نسوق مثالا واضحا على ذلك فى مجتمعنا فهى سياسية التربية والتعليم التى نمارسها منذ أكثر من نصف قرن من الزمان فعلى الرغم أن الهدف الأساسى الذى لجأت إليه الدولة منذ البداية هو إتاحة الفرصة أمام الجميع التعليم، وعدم قصر ذلك على الطبقات القادرة، على تكاليف هذه الخدمة الوطنية وذلك بإتاحة حرية ومجانية التعليم للجميع إلا أن الممارسة قد أدت فى نهاية المطاف إلى ما نراه على الساحة فى الوقت الحالى من تشتت منظومة التعليم وعدم قدرة النظام الحالى على إتاحة خدمة مناسبة فى ظل نظام قومى يهدف لخدمة الوطن، فلم تتغير نسبة الأمية كثيراً بل انضم عدد آخر إليها كما إن مستوى التعليم

قد انخفض كثيرا وانعدم مستوى التربية وخاصة بعد ضياع دور الأسرة في خضم المعضلات الأخرى التى نواجهها من غلاء وبطالة وتدنى الخدمات الطبية والاجتماعية وغيرها .

وعادت الدولة إلى الأوضاع التى ثارت عليها فأنشأت المدارس الأجنبية مرة أخرى وأقامت الجامعات الألمانية والإنجليزية والفرنسية إلى جانب الجامعة الأمريكية وضاعت الجامعات المصرية ، والمفروض أن تتحكم فى المستوى العلمى والثقافى للمجتمع وأصبح لدينا مجموعات متفرقة وغير متجانسة من الشباب الذى يبعد كثيرا عن الانتماء الوطنى ، وزاد التنافر بين هذه المجموعات مع زيادة الجامعات الخاصة والمكاتب والشركات التى تمارس العملية التعليمية عن بعد دونما ارتباط واضح أو دراسات متجانسة ويرجع ذلك أساسا إلى افتقار البديل المدروس للنظام الذى كان قائما فى الماضى والارتجال فى الانتقال من مرحلة إلى أخرى .

ولا يختلف هذا عما حدث فى الميدان السياسى الداخلى فعندما ألغيت الأحزاب فى المراحل الأولى الثورة لم يكن هناك بديل مدروس فكانت هيئة التحرير ثم الاتحاد القومى ثم الاتحاد الاشتراكى ثم المنابر والأحزاب القائمة والتى لا تمثل فى مجموعها كيانا سياسيا يمكن أن يحقق ميدانا للتنافس الشريف ، فى أى عملية ديمقراطية تضمن المجتمع تقدمه . . وتناولت العملية الانتخابية ما بين تمييز لطبقة العمال والفلاحين عن غيرها دونما أعداد أو حتى مفهوم لمعنى هذا التمييز ، حتى لو كان هناك غبن قد وقع على هذه الطبقة فى مرحلة سابقة فلا يبرر ذلك غبنا آخر على طبقات أخرى وهو ما نراه فى الوقت الحالى وما أدى إلى السلبية إزاء العملية الديمقراطية بالمنظور الحالى .

وهناك أمثلة كثيرة قد تضيق بها هذه السطور التالية، ولكن الذى يعيننا فى هذا المقام هو توضيح أهمية مواجهة النفس التغلب على هذه المعضلات التى قد يؤدى إهمالها أو عدم تقدير مخاطرها لآثار سلبية على المجتمع كله.

وإذا أضفنا إلى هذه السليبات الداخلية سواء فى الميدان السياسى أو فى الميدان الاقتصادى الذى زادت مشاكله ومعضلاته. أو فى الميدان الاجتماعى الأخطار القادمة لنا من الخارج وخاصة بعد احتلال العراق فى ظل ما أطلق عليه تحرير العراق وسيطرة الدولة الكبرى الوحيدة على الساحة الدولية ومحاولة فرض معتقداتها وسياساتها على الجميع باستخدام منطق القوة بدلا من قوة المنطق وانحسار دور الأمم المتحدة التى ظلت سندا للدول الصغيرة والفقيرة منذ إنشائها فى الأربعينيات من القرن الماضى، وضياح دور المعسكر الشرقى فى خلق التوازن الدولى بعد سقوط الاتحاد السوفيتى والنظام الاشتراكى الشيوعى ومحاولة تغيير خريطة الشرق الأوسط مرة أخرى على غرار ما حدث بعد الحرب العالمية الأولى فى اتفاق سايكس بيكو.

كل ذلك فى مجموعته يدعونا إلى الإسراع إلى وقفة مع أنفسنا ومحاولة جادة لرسم خريطة الطريق لمستقبلنا، فلم تعد الأوضاع الدولية كما تبدو فى هذا العصر قادرة على مساعدة من لا يتحرك فى سبيل مسايرة العصر ومسايرة التقدم العلمى والتكنولوجى، وكما قال شاعرنا العظيم: «وما نيل المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا»... فهل تكون لنا وقفة مع أنفسنا!!

هذه هي المجموعة الأولى من الموضوعات التي أخذتها
تحت هذا العنوان ... وسيتبع ذلك بإذن الله مجموعة
أخرى تحت عنوان آخر في المستقبل القريب.
وفقنا الله سبحانه وتعالى

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مصر أم الدنيا	٧
الحلم المصرى.....	١٠
مصر والهوية الوطنية.....	١٦
الإنسان المصرى وحق المواطنة.....	٢٠
الهوية والديمقراطية.....	٢٤
وقفة مع النفس والضمير.....	٢٩
هل نحن فقراء؟.....	٣٤
قدسية العمل وتقدم الدول.....	٣٨
لماذا نحن فقراء؟.....	٤٢
الحلم المصرى - هل فقدنا إليه الطريق؟.....	٤٩
هل نحن سعداء؟.....	٥٤
كيف أصبحنا فقراء؟.....	٥٩
كيف نكون سعداء؟.....	٦٤
لماذا تخلفنا عن غيرنا؟.....	٦٩
التربية والتعليم ماذا نحن بها فاعلون؟.....	٧٣
نظرة إلى أنفسنا وإلى ما حولنا.....	٧٨
شرنوبيل والبرنامج النووى المصرى.....	٨٢

- ١٠ أسباب دعتنا إلى البرنامج النووى المصرى ٨٦
- نكون أولاً نكون هذا هو التحدى ٩١
- مصر بين الإصلاح والتطوير ٩٦
- أين مصر من النظام العالمى الجديد؟ ١٠١
- مصر ومسئولياتها الريادية ١٠٦
- مصر ودورها الإقليمى ١١٢
- نحن ومشاكلنا المتراكمة ١١٧
- هيئة المتفعين ١٢٢
- مستقبل الوطن بين الاستقرار والإصلاح ١٢٧
- هيئات المعصومين ١٣٢
- رسالة إلى الحكومة الجديدة ١٣٧
- رسالة إلى بنى وطنى ١٤٣
- هل سنظل فقراء؟ ١٤٨
- خطوة تعديل الدستور ماذا بعد؟ ١٥٢
- نحن وسيناريو أوكرانيا ١٥٧
- متى نواجه أنفسنا؟ ١٦٢

رقم الإيداع: ٧٧٧٢ لسنة ٢٠٠٥

الترقيم الدولى: 1-661-241-977: L.S.B.N.

27

Bibliotheca Alexandrina



0473401